

239

БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

31RS0020-01-2021-001929-26

33-4712/2021

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Белгород

14 сентября 2021 года

Судебная коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в составе:

председательствующего Фурмановой Л.Г.,
судей Переверзевой Ю.А., Тertyшниковой С.Ф.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Логвиновой Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании ходатайство нотариуса нотариального округа городского округа города Воронеж Воронежской области Мануковской Екатерины Ивановны о назначении судебной лингвистической экспертизы по гражданскому делу по иску Мануковской Екатерины Ивановны к Поддубному Олегу Яновичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов,

по апелляционной жалобе нотариуса нотариального округа городского округа города Воронеж Воронежской области Мануковской Екатерины Ивановны

на решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 29.04.2021.

Заслушав доклад судьи Переверзевой Ю.А., объяснения представителя нотариуса Мануковской Е.И. и нотариальной палаты Воронежской области Анищенко М.В., поддержавшей заявленное ходатайство, судебная коллегия

установила:

Мануковская Е.И., являющаяся нотариусом нотариального округа городского округа города Воронеж Воронежской области, обратилась в суд с указанным иском, в котором просила взыскать с Поддубного О.Я. компенсацию морального вреда в размере 300 000 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

В обоснование заявленных требований указала, что 19.10.2020 получила письмо от Поддубного О.Я., которое, по ее мнению, по своему содержанию носит явно оскорбительный характер. Информация в письме является необоснованной и не соответствует действительности. Копию аналогичного письма Поддубный О.Я. со своего электронного адреса creatrix@list.ru отправил на электронные адреса нотариусам нотариального округа городского округа город Воронеж Воронежской области Ячевскому

Р.В., Петровой З.Г., нотариусу нотариального Аннинского района Воронежской области Лягоскину В.С., нотариусу нотариального округа Борисоглебского городского округа Воронежской области Хныкину О.В. и в нотариальную палату Воронежской области.

Решением Президента Нотариальной палаты Воронежской области от 19.01.2021 обращения Поддубного О.Я. в отношении нотариуса Мануковской Е.И. были переданы на рассмотрение Комиссии по профессиональной этике нотариусов нотариальной палаты Воронежской области.

Решением Комиссии по профессиональной этике нотариусов нотариальной палаты Воронежской области от 20.01.2021 по рассмотрению заявлений Поддубного О.Я. оснований возникновения дисциплинарной ответственности нотариуса Мануковской Е.И. не усмотрено.

Решением суда в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе нотариус Мануковская Е.И. просит решение суда отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

В суд апелляционной инстанции от нотариуса Мануковской Е.И. поступило ходатайство о назначении по делу судебной лингвистической экспертизы, проведение которой просит поручить экспертам-лингвистам Центра коммуникативных исследований ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», на разрешение экспертов поставить вопросы:

1. Содержатся ли в сообщении Поддубного О.Я., направленном на электронную почту нотариусу Борисоглебского городского округа Воронежской области Хныкину О.В. 23.11.2020, языковые признаки унижения чести и достоинства, умаления деловой репутации нотариуса Мануковской Е.И.?

2. Содержатся ли в заявлении Поддубного О.Я. от 11.01.2021 о возбуждении дисциплинарного производства № 1 в отношении Мануковской Е.И., направленном в нотариальную палату Воронежской области, языковые признаки унижения чести и достоинства, умаления деловой репутации нотариуса Мануковской Е.А.

Аналогичное ходатайство заявлено представителем истца.

Ответчик в судебное заседание не явился, о его времени и месте извещен заказным письмом, согласно отчету об отслеживании отправление 10.09.2021 возвращено из-за истечения срока хранения.

Судебная коллегия, выслушав представителя истца и третьего лица исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при возникновении в процессе рассмотрения дел вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам (часть 1). Каждая из сторо

и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом (часть 2).

В ходе рассмотрения дела судом первой инстанции истцом представлено экспертное исследование № 110/21 от 18.02.2021, выполненное экспертом ООО ЭУ «Воронежский центр экспертизы» Коржовой Г.П., согласно выводам которого в представленных на экспертизу письмах, датированных 12.10.2020, 16.10.2020, 23.11.2020, 15.01.2021, автор Поддубный О.Я. использует субъективный анализ ситуации, он воспользовался публичным источником информации – письмо в Нотариальную палату Воронежской области, нотариусам города Воронеж и Воронежской области, от 23.11.2020, 15.01.2021 данные письма обращены не к одному лицу. Поддубный О.Я. распространяет негативные сведения о нотариусе Мануковской Е.И. Информация расценивается как порочащая честь, достоинство и подрывающая деловую репутацию нотариуса Мануковской Е.И. Информация, изложенная в письмах Поддубного О.Я. к нотариусу Мануковской Е.И. (датированные 12.10.2020, 16.10.2020, 23.11.2020 и 15.01.2021) выражена в фактологической форме и носит оскорбительный характер.

Представленное истцом экспертное исследование не принято судом в качестве доказательства, поскольку предметом экспертизы должны являться лингвистические признаки унижения и неприличной формы выражения, а не признаки оскорбления.

Учитывая, что определение характера распространенной информации для отнесения этой информации к утверждениям о фактах или к оценочным сужениям, мнениям, убеждениям требует специальных познаний в области лингвистики, судебная коллегия приходит к выводу об удовлетворении ходатайства истца и необходимости назначения по делу судебной лингвистической экспертизы.

При выборе экспертного учреждения судебная коллегия считает возможным поручить проведение экспертизы экспертному центру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород, ул. Победы, 85).

На разрешение экспертов судебная коллегия считает возможным поставить вопросы, указанные истцом, а также вопрос: являются ли высказывания, изложенные Поддубным О.Я. в письмах от 12.10.2020, 16.10.2020, 23.11.2020, 11.01.2021, его мнением, и изложены ли они в оскорбительной форме?

Поскольку проведение экспертизы требует значительного времени, в соответствии со статьей 216 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия полагает возможным приостановить производство по делу до получения результатов экспертизы.

Руководствуясь статьями 79, 80, 216 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

назначить по гражданскому делу по иску Мануковской Екатерины Ивановны к Поддубному Олегу Яновичу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда и судебных расходов судебную лингвистическую экспертизу, производство которой поручить экспертам экспертного центра федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород, ул. Победы, 85).

На разрешение экспертов поставить вопросы:

1. Содержатся ли в сообщении Поддубного О.Я., направленном на электронную почту нотариусу Борисоглебского городского округа Воронежской области Хныкину О.В. 23.11.2020, языковые признаки унижения чести и достоинства, умаления деловой репутации нотариуса Мануковской Е.И.?

2. Содержатся ли в заявлении Поддубного О.Я. от 11.01.2021 о возбуждении дисциплинарного производства № 1 в отношении Мануковской Е.И., направленном в нотариальную палату Воронежской области, языковые признаки унижения чести и достоинства, умаления деловой репутации нотариуса Мануковской Е.А.?

3. Являются ли высказывания, изложенные Поддубным О.Я. в письмах от 12.10.2020, 16.10.2020, 23.11.2020, 11.01.2021, его мнением, и изложены ли они в оскорбительной форме?

Оплату за проведение экспертизы возложить на истца.

Установить срок проведения экспертизы 10 дней с момента получения копии настоящего определения.

В распоряжение экспертов предоставить гражданское дело № 33-4712/2021.

Предупредить экспертов об ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

Председательствующий

Судьи