

Тверской районный суд г. Москвы
Адрес: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 43А

Заявитель: Стрелков Федор Викторович

Адрес:

Телефон:

Эл.почта:

Должностное лицо: старший следователь по особо важным делам 2 отдела управления по расследованию организованной преступной деятельности Следственного департамента МВД России Игнатъев В.Н.

Адрес: 125009, г. Москва, Газетный пер., д.6.

ЖАЛОБА

в порядке ст.125 УПК РФ

Я обратился в Следственный департамент (СД) МВД России с ходатайством от 06.08.2020 о признании меня потерпевшим по уголовному делу № 11601450123000834. 07.08.2020 ходатайство направлено почтой в адрес следственного органа. Своё ходатайство я мотивировал следующим:

Приказом Банка России от 16.02.2015 г. №ОД-366 у Коммерческого банка «Судостроительный банк» (общество с ограниченной ответственностью, далее – «СБ Банк») с 16.02.2015 отозвана лицензия на осуществление банковских операций, назначена временная администрация по управлению СБ Банком.

Я являюсь клиентом СБ Банка, в котором мне были открыты расчётный счет индивидуального предпринимателя, текущий счёт, размещены мои срочные вклады (депозиты). К настоящему времени остаток невыплаченных мне СБ Банком средств составляет 4 203 162,97 руб. (Четыре миллиона двести три тысячи сто шестьдесят два рубля 97 коп.). Денежные средства, находящиеся на вкладах в Банке, являются моей собственностью, что следует из содержания норм ст.ст.834 и 845 ГК РФ.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 23.04.2015 по делу №А40-31510/2015 СБ Банк признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Я являюсь конкурсным кредитором СБ Банка и заявил требование о включении в реестр требований кредиторов на причитающуюся мне сумму, которое включено в указанный реестр.

В отношении должностных лиц и работников СБ Банка осуществляется уголовное преследование по фактам хищения путём мошенничества, растраты вверенных денежных средств (ч.4 ст.159, ч.4 ст.160 УК РФ, с учетом объединения уголовных дел). В производстве СД МВД России находится уголовное дело № 11601450123000834, возбужденное по указанным фактам, по которому я был допрошен в качестве свидетеля.

В ходе участия в арбитражном производстве, отслеживания процедуры банкротства на соответствующих сайтах в информационно-телекоммуникационной системе «Интернет» мне стало известно о том, что причиной банкротства стали неправомерные действия, в том числе, лиц, в отношении которых ведется производство по делу, поскольку дефицит денежных средств, имеющих в распоряжении СБ Банка, в т.ч. для расчётов с кредиторами, возник вследствие хищения, рассматриваемого по названному уголовному делу. Такие обстоятельства являются предметом судебного разбирательства.

Производимое по делу предварительное следствие непосредственно затрагивает мои права и законные интересы, в частности, нарушенное право собственности на денежные средства. Это означает, что возмещение причинённого мне ущерба должно иметь место по результатам расследования и рассмотрения данного уголовного дела.

В рассматриваемом случае моему имуществу преступлением причинён вред на сумму 4 203 162,97 руб. (Четыре миллиона двести три тысячи сто шестьдесят два рубля 97 коп.).

Признание меня потерпевшим необходимо для моего участия в уголовном деле, реализации в полном объеме процессуальных прав, предусмотренных УПК РФ для данного участника процесса, обеспечения доступа к правосудию.

В своём ответе от «08.2020» (конкретная дата не указана) №3/207714073584, адресованному мне, старший следователь по особо важным делам 2 отдела управления по расследованию организованной преступной деятельности СД МВД России Игнатьев В.Н. письменно уведомил о том, что 14.08.2020 вынесено постановление о полном отказе в удовлетворении заявленного ходатайства. Уведомление получено заявителем по почте 03.09.2020. При этом копия названного постановления к уведомлению не приложена и в почтовом отправлении отсутствует. Мотивы, по которым вынесено постановление, документально не выражены.

Постановление от 14.08.2020 об отказе в удовлетворении ходатайства о признании меня потерпевшим является незаконным, необоснованным и подлежит отмене по следующим основаниям:

Конституция РФ в ст.52 гарантирует, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причинённого ущерба.

В развитие конституционной нормы приняты положения уголовно-процессуального законодательства о правах потерпевших.

Так, согласно ст.22 УПК РФ потерпевший, его законный представитель и (или) представитель вправе участвовать в уголовном преследовании обвиняемого, а по уголовным делам частного обвинения – выдвигать и поддерживать обвинение. Потерпевший наделен также большим объёмом иных прав, предусмотренных в чч.2-10 ст.42 и иных нормах УПК РФ, в т.ч. на возмещение имущественного вреда, причинённого преступлением.

В соответствии со ст.120 УПК РФ ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, устное – заносится в протокол следственного действия или судебного заседания. Отклонение ходатайства не лишает заявителя права вновь заявить ходатайство.

Согласно ст.122 УПК РФ об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд – определение, которое доводится до сведения лица, заявившего ходатайство. Решение по ходатайству может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 настоящего Кодекса.

В рассматриваемом случае до моего сведения доведена лишь резолютивная часть постановления об отказе в удовлетворении ходатайства, однако анализ регулирующих норм позволяет сделать вывод о том, что вынесение подобного постановления на законных основаниях невозможно. Следственный орган скрывает от меня полное содержание постановления.

Согласно чч.1 и 2 ст.46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

В соответствии с ч.1 ст.125 УПК РФ постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления. Если место производства предварительного расследования определено в соответствии с частями второй - шестой статьи 152 настоящего Кодекса, жалобы на действия (бездействие) и решения указанных лиц рассматриваются районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Согласно абз.3 п.2, абз.3 п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 №1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» **к затрудняющим доступ граждан к правосудию** следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права: **отказ в признании лица потерпевшим**, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного расследования и другие.

Недопустимы ограничения права на судебное обжалование решений и действий (бездействия), затрагивающих права и законные интересы граждан, лишь на том основании, что они не были признаны в установленном законом порядке участниками уголовного судопроизводства, поскольку обеспечение гарантируемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина должно вытекать из фактического положения этого лица, как нуждающегося в обеспечении соответствующего права.

Согласно абз.2 п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 №1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» при подготовке к рассмотрению жалобы судья истребует по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе материалы, послужившие основанием для решения или действия должностного лица, а также иные данные, необходимые для проверки доводов жалобы. Результаты исследования отражаются в протоколе судебного заседания, копии таких материалов хранятся в производстве по жалобе.

Исходя из изложенного,

ПРОШУ СУД:

1. Признать незаконным, необоснованным постановление старшего следователя по особо важным делам 2 отдела управления по расследованию организованной преступной деятельности СД МВД России Игнатъева В.Н. от 14.08.2020 об отказе в удовлетворении ходатайства от 06.08.2020 о признании меня потерпевшим по уголовному делу № 11601450123000834 и обязать названное должностное лицо устранить допущенное нарушение.
2. Истребовать во 2 отделе управления по расследованию организованной преступной деятельности Следственного департамента МВД России материалы уголовного дела № 11601450123000834.

Приложения (копии):

1. Ходатайство Стрелкова Ф.В. о признании потерпевшим от 06.08.2020.
2. Ответ от «08.2020» (конкретная дата не указана) №3/207714073584 старшего следователя по особо важным делам 2 отдела управления по расследованию организованной преступной деятельности СД МВД России Игнатъева В.Н.
3. Конверт.

«23» сентября 2020 г.

Стрелков Федор Викторович
[подписано электронной подписью]