

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 мая 2009 года

Хостинский районный суд г. Сочи Краснодарского края
в составе

Председательствующего, судьи

ДИДИК О.А.

Адвоката

с участием прокурора

РАССОХИНА Д.И.

при секретаре

ШАЦКОЙ Ю.А.

Рассмотрев заявление об отсрочке исполнения решения суда,

УСТАНОВИЛ:

Решением Хостинского районного суда города Сочи от 23 декабря 2008 года Соболев Наталья Владимировна, Клищенко Валерий Михайлович и их несовершеннолетняя дочь Виктория, выселены из квартиры номер 70 домовладения номер 30 по улице Дмитриевой в Хостинском районе города Сочи без предоставления другой жилой площади, а также аннулирована их регистрация по данному месту жительства.

В настоящее время Соболев Н.В. и Клищенко В.М., действуя в своих интересах и в интересах своей 13-летней дочери, обратились в суд с заявлением об отсрочке исполнения решения суда впредь до совершеннолетия ребенка, то есть впредь на пять лет.

В судебное заседание заявители, то есть ответчики по делу не явились, о времени и дате рассмотрения их заявления извещены надлежащим образом.

Взыскатель, то есть истец при разрешении спора, категорически возражала против удовлетворения указанного заявления и предоставления отсрочки исполнения указанного решения суда. В обоснование своих возражений истец указала, что уже прошло более двух месяцев, как решение суда, принятое в ее пользу, вступило в законную силу, то есть, полагает, что у Соболев Н. и ее членов семьи было достаточно времени, чтобы подыскать себе другое жилье. Истец по делу указывает, что супруги Соболев и Клищенко являются молодыми и здоровыми людьми, на иждивении у них одна дочь, и они в состоянии обеспечить себя сами жильем. Она же со своим супругом проживают в квартире, в которой проживает ее дочь, ее муж и двое малолетних детей, что делает невозможным проживание и нормальный отдых в данной квартире как ей самой, так и ее мужу – инвалиду, 70 лет. Кроме того, возражая против удовлетворения заявления, Соболев Р. указывает и на то, что ответчик сменила входную дверь, замок в ней и их вообще не пускает в свою квартиру.

Представитель Управления по науке и образованию просил суд об удовлетворении заявления об отсрочке в исполнении решения суда.

Суд, выслушав заинтересованных лиц по делу, мнение прокурора, не находит оснований для отсрочки исполнения решения суда на указанный заявителем срок, то есть на пять лет.

В соответствии со ст. 434 ГПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления, должник вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения.

Отказывая в удовлетворении заявления в предоставлении отсрочки в исполнении решения суда на пять лет, до совершеннолетия ребенка, суд не усматривает обстоятельств, затрудняющих исполнение указанного судебного решения в течение такого времени, а также суд не усматривает обстоятельств, предусматривающих отсрочку исполнения решения суда в

порядке ст. 203 ГПК РФ. Предоставление отсрочки исполнения решения суда на пять лет, как обосновано указывает прокурор, полностью нивелирует принято судом решение.

Указанное решение суда о выселении из спорного жилого помещения вынесено более полугода назад, вступило в законную силу два месяца назад, и за это время семья ответчика имела реальную возможность заключить договор найма иного жилого помещения, никаких доказательств о том, что по каким-либо объективным причинам они лишены этой возможности, суду не представлено.

Вместе с тем, настоящий суд, принимает во внимание наличие у супругов несовершеннолетнего ребенка, страдающего заболеванием, находит возможным предоставление отсрочки исполнения решения суда на месячный срок.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 203 и 434 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Соболь Наталье Владимировне и Клищенко Валерию Михайловичу, действующим в своих интересах и в интересах несовершеннолетней дочери, в удовлетворении заявления об отсрочке в исполнении решения Хостинского районного суда города Сочи от 23 декабря 2008 года в части их выселения и аннулировании регистрации впредь до истечения ребенку 18 лет, то есть на пять лет - отказать, предоставив отсрочку исполнения данного решения суда на один месяц, то есть до 4 июня 2009 года включительно.

Определение в течение 10 дней может быть обжаловано в краевой суд, но подлежит немедленному исполнению.

Судья

Дидик О.А.

Определение отпечатано в совещательной комнате.

