

В Московский областной суд
143402, Московская область,
Красногорский р-н, п/о "Красногорск-2",
МКАД 65-66 км

через Подольский городской суд Московской области
142100, Московская область, г. Подольск,
Революционный проспект, д. 57/22

Истцы:

1.Кротова Елена Владимировна

Место рождения: город Подольск
28.09.1971 г.р.

Паспорт РФ, серия 46 16 № 358329

Выдан: ТП № 1 Межрайонного ОУФМС России Московской обл. в ГО Подольск.
19.10.2016г.

Проживающая и зарегистрированная по адресу:

142115, Московская область, Г.о. Подольск,
г. Подольск, ул. Филиппова, д. 1А, кв. 101
Тел.: 8-916-679-25-23

адрес электронной почты: barlena679@mail.ru,

2. Васина Анастасия Анатольевна

Место рождения: город Подольск
22.03.1985 г.р.

Паспорт РФ, серия 46 07 167212

Выдан: 2 отделом полиции УВД гор. Подольска и Подольского района Московской обл.
21.02.2006г.

Зарегистрированная по адресу:

142181, Московская область, г. Подольск,
д. Бережки, тер. Каскад Парк, д. 22, кв. 4

Проживающая и собственник жилого помещения по адресу:

142115, Московская область, Г.о. Подольск,
г. Подольск, ул. Филиппова, д. 1А, кв. 94
Тел.: 8-909-909-33-08

Ответчик:

Можаров Юрий Владимирович

Место рождения: г. Подольск
28.05.1966 г.р.

Паспорт РФ, серия 46 11 № 567777

Выдан: Межрайонным ОУФМС России по Московской области 21.11.2011г.

Проживающий и зарегистрированный по адресу:

142115, Московская область, Г.о. Подольск,
г.Подольск, ул. Филиппова, д. 1А, кв. 100
Тел: 8-963-781-73-90

3-е лицо: Администрация городского округа Подольск

142100, Московская область,
г. Подольск, ул. Кирова, д.4.
Тел./факс +7 (4967) 55-57-57
Госпошлина: 150 рублей

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на решение Подольского городского суда Московской
области от 14.03.2024 года № 2-1265/2024**



Решением Подольского городского суда по делу № 2-1265/2024 от 14.03.2024 года по обращению Кротовой Елены Владимировны, Васиной Анастасии Анатольевны в суд с иском к Можарову Юрию Владимировичу о прекращении права пользоваться жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область., г. Подольск, ул. Филиппова, д. 1А, кв. 100, снятия ответчика с регистрационного учета, выселения, вынесения на продажу принадлежащей ответчику 1/3 доли указанного жилого помещения, взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере по 100 000 рублей., в пользу каждого из истцов, судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере по 150 руб. в пользу каждого из истцов; расходов на оказание юридических услуг в размере 50 000 руб. было отказано.

Истцы с указанным решением суда не согласны, считают его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

В своем решении суд сообщает, что в соответствии с п. 4 ст. 17 ЖК РФ пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Также в решении сообщается, что в соответствии с п. 4 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

При этом решение суда прямо противоречит содержанию данных статей.

При подачи искового заявления в качестве третьего лица привлекалась Администрация Г.о. Подольск. Представитель Администрации не пришел в судебные заседания, свою позицию не изъясил. Соответственно решение было вынесено, якобы по фактам, что Администрация города Подольска не поддерживает иски требования, а также потому что самостоятельно не выступала с подобными требованиями.

Представитель Администрации мог в суде выразить свою позицию, направить встречные иски требования, тем самым повлиять на ход судебного заседания, но суд счет возможным рассмотреть данный судебный спор без присутствия представителя Администрации.

Также в судебное заседания были приглашены сосособственники жилого помещения по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Филиппова, д. 1А, кв. 100 в качестве третьих лиц.

Бенидзе Тамара Викторовна, является собственником 1/3 (общедолевая собственность) жилого помещения, расположенного по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Филиппова, д. 1а, кв. 100.

Можарова Анастасия Юрьевна, является собственником 1/3 (общедолевая собственность) жилого помещения, расположенного по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Филиппова, д. 1а, кв. 100.

Можарова Анастасия Юрьевна и представитель Бенидже Тамары Викторовны в судебном заседании полностью поддержали иски требования.

Позиция Истцов не получила поддержку у представителя Прокуратуры. Представитель прокуратуры на последнем судебном заседании не смог ясно выразить свои доводы относительно спора, но при этом посчитал, что иски требования необходимо оставить без удовлетворения. Представитель прокуратуры не учёл при выражении своего мнения судимость Можарова Ю.А. (в отношении его было возбуждено уголовное дело (ст. 232 ч. 1 УК РФ номер дела 1-1082/2022, Подольский городской суд, приговор от 21.11.2022г). и административное дело (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ номер дела 5-18/2022

Постановление по делу об административных правонарушениях от 21.02.2022г., судебный участок № 69 Подольского судебного района Московской области). а также приносимый вред от антисоциального поведения ответчика проживающим совместно с ним в многоквартирном доме соседям.

В качестве третьего лица также были привлечена Полиция. Представитель полиции в суд не явился и не выразил свою позицию относительно спора.

Судом не были детально изучены обстоятельства дела. Не заслушаны дополнительные доказательства. Не учтена степень причинённого вреда здоровью жителям многоквартирного дома № 1А по ул. Филиппова в г. Подольск со стороны Можарова Ю.В.

Также судом не учтены последствия приведения в аварийное состояние, жилого помещения квартиры по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Филиппова, д. 1а, кв. 100, в котором проживает Можаров Ю.В., что приводит к разрушению общедомового имущества и нарушает права проживающих в данном многоквартирном доме.

Однако, данные обстоятельства не изучены должным образом судом, им не дана надлежащая оценка.

Кроме того, Истцы ходатайствовали о взыскании с Ответчика затрат на оказание юридических услуг в размере 50 000, 00 рублей, однако судом данное ходатайство не рассмотрено, в решении суда не отражено.

Согласно ст. 320 ГПК РФ, решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей главой.

В соответствии со ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

- 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.328, 330 ГПК Российской Федерации

ПРОШУ:

решение Подольского городского суда по делу № 2-1265/2024 от 14.03.2024 года отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Приложения:


- копия почтовой квитанции о направлении апелляционной жалобы для заинтересованного лица;
- копия апелляционной жалобы.



Кротова Е.В.

01.04.2024

(дата)



Васина А.А.

01.04.2024

(дата)