Дело № 2-64

Поступило:19.01.2017 года.

Решение

Именем Российской Федерации

16 марта 2017 года                 г. Купино

Купинский районный суд Новосибирской области в составе:

председательствующего судьи: Левак Ю.В.

при секретаре: Чуенко И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Федосовой Елены Юрьевны, действующей в интересах несовершеннолетней <......>, к администрации г. Купино Новосибирской области о признании права на приватизацию квартиры,

Установил:

Федосова Е.Ю., действующая в интересах несовершеннолетней <......> года рождения, обратилась в суд с иском, указывая, что на основании договора социального найма жилого помещения № от <.....> года квартира № в доме № по ул. <...>, г. <...> была предоставлена их семье для проживания, в квартире стали проживать Стаценко В.В., Федосова (Стаценко) Е.Ю. и <......> Стаценко Владимир Владимирович являлся нанимателем жилого помещения,

Согласно письма Администрации города Купино Купинского района, Новосибирской области за № от <.....> года, договор социального найма с нанимателем Стаценко В.В. расторгнут в связи с его постоянным выездом. Считает, что несовершеннолетняя дочь <......> имеет право на бесплатную передачу государством вышеуказанной квартиры в собственность в порядке приватизации. Просит признать за несовершеннолетней дочерью <......> право собственности на квартиру № в доме № по ул.<...>, г. <...>, <...> области в порядке приватизации.

В судебном заседании истец Федосова Е.Ю. поддержала исковые требования, суду пояснила аналогично изложенному в исковом заявлении.

     Ответчик - представитель администрации г. Купино Новосибирской области Омурбекова А.В., действующая на основании доверенности от <.....> года, зарегистрировано в реестре за №, в судебное заседание не явилась, в представленном суду отзыве на исковое заявление от <.....> года просит рассмотреть дело в ее отсутствие в связи с большой загруженностью, с исковыми требованиями согласна.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Выслушав доводы истца Федосовой Е.Ю., изучив материалы дела, исследовав и оценив в соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации относимость, допустимость, достоверность каждого представленного в суд доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 35 и 40 Конституции РФ право на жилище – гарантированная законом возможность приобретения гражданином жилища по тем или иным основаниям и стабильного пользования им в условиях свободы выбора места жительства и цивилизованной среды обитания при обеспечении государством гарантии неприкосновенности жилища и недопущения произвольного его лишения, а также устанавливающих, что каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В судебном заседании установлено, что на основании договора социального найма № от <.....> года Стаценко Владимиру Владимировичу представлена 2-х комнатная квартира № по ул. <...>, №, г. <...>, совместно с нанимателем в жилое помещение были вселены члены его семьи: жена Стаценко (Федосова) Е.Ю., дочь <......>

Федосова Е.Ю. ранее являлась женой нанимателя Стаценко В.В., что подтверждается свидетельством о расторжении брака, согласно которому брак между Стаценко В.В. и Стаценко Е.Ю. прекращен <.....> года на основании решения суда о расторжении брака Купинского районного суда Новосибирской области от <.....> года, после расторжения брака присвоена фамилия ей – Федосова (л.д.9).

Стаценко Валентина Владимировна, <.....> года рождения, является дочерью Стаценко В.В. и Федосовой (Стаценко) Е.Ю., что подтверждается свидетельством о рождении № от <.....>года (л.д.6).

Из выписки из домовой книги № следует, что в квартире № по адресу: <...> область, г. <...>, ул. <...>, д.№ зарегистрированы и проживают: Федосова Е.Ю. – квартиросъемщик с <.....>года, Стаценко В.В. – дочь с <.....> года (л.д. 13).

Согласно справки № от <.....> спорная квартира включена в реестр муниципального имущества г. Купино, право муниципальной собственности на указанную квартиру не зарегистрировано.

Согласно адресной справке на л.д. 22 Стаценко Владимир Владимирович ранее проживал и был зарегистрирован в спорной квартире, в настоящее время зарегистрирован с <.....>года по адресу: Новосибирская область, г. <...>, ул. <...>, д. №.

Из заявления Стаценко (Федосовой) Е.Ю. от <.....> года следует, что она дает свое согласие на расторжении договора социального найма № от <.....> года, заключенного между Стаценко В.В. и администрацией г. Купино Новосибирской области, с условием дальнейшего права проживания со своей несовершеннолетней дочерью Стаценко В.В. и правом пользования всеми правами нанимателя и оплатой коммунальных услуг.

Из ответа главы города Купино Купинского района Новосибирской области Стаценко (Федосовой) Е.Ю. от <.....> года следует, что при расторжении договора социального найма № от <.....> года с нанимателем жилого помещения Стаценко Владимиром Владимировичем, в связи с его выездом Федосова Е. Ю., Стаценко В.В., как бывшие члены семьи нанимателя жилого помещения, в силу ч.4 ст.69 ЖК РФ, имеют такие же права и обязанности, как и наниматель жилого помещения по договору социального найма, в том числе, право на бессрочное пользование данным жилым помещением, но без заключения отдельного договора социального найма жилого помещения.

Согласно уведомлению Росреестра № № от <.....> у Стаценко В.В. отсутствуют права на объекты недвижимого имущества.

Согласно уведомлению Росреестра № № от <.....> в ЕГРП правопритязания на спорную квартиру отсутствуют.

Согласно ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. Члены семьи нанимателя жилого помещения имеют равные с нанимателем права и обязанности.

Согласно ст. 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ», граждане РФ, занимающие жилые помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда, по договору социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 86 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными актами РФ.

Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

По смыслу вышеуказанной статьи Закона, право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации жилого помещения домах государственного и муниципального жилищного фонда предполагает создание гражданам равных правовых условий для реализации данного права.

В соответствии со ст. 11 этого же закона, каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда один раз.

По состоянию на <.....> года спорная квартира не приватизирована, не забронирована.

Других жилых помещений в пользовании или собственности несовершеннолетняя Стаценко В.В. не имеет, свое право приватизации до настоящего времени не использовала.

В соответствии со ст. 6 ФЗ «О приватизации жилищного фонда в РФ» передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Передача жилых помещений в собственность граждан оформляется договором передачи, заключаемым органами государственной власти или органами местного самоуправления поселений, предприятием, учреждением с гражданином, получающим жилое помещение в собственность в порядке, установленном законодательством. Право собственности на приобретенное жилое помещение возникает с момента государственной регистрации права в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним

Законный представитель несовершеннолетнего Федосова Е.Ю. не смогла воспользоваться правом на приобретение в собственность несовершеннолетней дочери <......>. жилого помещения, ввиду отсутствия договора социального найма, но суд приходит к выводу, что несовершеннолетняя вместе с законным представителем занимают жилое помещение, расположенное по адресу г. <...>, <...> дом № кв. № фактически на условиях договора социального найма, поэтому отказ в приватизации нарушает положения ст.35 Конституции РФ и ст.2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

Поскольку государство устанавливает в законе право граждан на получение жилья в собственность, оно обязано обеспечить и возможность реализации этого права, что при невозможности гражданина по независящим от него причинам реализовать свое право на приватизацию, позволяет ему обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности в судебном порядке.

В соответствии со статьей 8 Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" в случае нарушения прав гражданина при решении вопросов приватизации жилых помещений он вправе обратиться в суд.

<......> года рождения, не использовала свое право на приватизацию, в настоящее время нарушено конституционное право Стаценко В.В. на получение жилья в собственность в порядке приватизации и в нарушение требований ст. 10 ГК РФ создана угроза лишения несовершеннолетней <......>. жилища, суд считает, что данное нарушенное право в соответствии со ст. 46 Конституции РФ и ст. 12 ГК РФ подлежит восстановлению путем признания за ней права собственности на спорную квартиру.

Поэтому суд на основании ст. 12 ГК РФ, Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» считает возможным признать за <......> года рождения, право собственности на занимаемое жилое помещение – квартиру № находящуюся по адресу: <...> область, г.<...>, ул. <...>. Д. №, в порядке приватизации.

Ранее, решением Купинского районного суда Новосибирской области <.....> года в удовлетворении исковых требований о передаче квартиры в собственность несовершеннолетней Стаценко В.В. было отказано, в силу того обстоятельства, что Стаценко Владимир Владимирович, зарегистрированный в спорной квартире на тот момент не дал согласие на приватизацию данной квартиры. В настоящий момент данное обстоятельство отпало, Стаценко Владимир Владимирович снялся с регистрационного учета, договор социального найма с ним расторгнут <.....> года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Федосовой Елены Юрьевны, действующей в интересах несовершеннолетней <.....> года рождения, к администрации г. Купино Новосибирской области о признании права на приватизацию квартиры, удовлетворить.

Признать за несовершеннолетней <......>, в порядке закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» право собственности на квартиру №дома № по ул. <...>, г. <...> <...> области, общей площадью <......> кв.м.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новосибирский облсуд путем подачи жалобы через Купинский районный суд в течение месяца со дня принятия.

Председательствующий: Левак Ю.В.