



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ22-961

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 октября 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кириллов В.С., изучив административное исковое заявление Казусева Владимира Евгеньевича о признании недействующим Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» (далее также – Указ),

установил:

Казусев В.Е. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании недействующим Указа, ссылаясь на то, что он противоречит федеральному законодательству и Конституции Российской Федерации, поскольку частичная мобилизация введена при отсутствии военного положения.

В принятии административного искового заявления следует отказать по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах.

В соответствии с частью 5 статьи 208 названного кодекса административные исковые заявления о признании нормативных правовых актов недействующими в порядке, предусмотренном данным кодексом, не подлежат рассмотрению в суде, если проверка конституционности этих правовых актов в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами отнесена к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

Правовое регулирование вопросов, связанных с мобилизационной подготовкой и мобилизацией в Российской Федерации, осуществляется

Федеральным законом от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».

В силу абзаца второго пункта 2 статьи 1 приведённого федерального закона мобилизация в Российской Федерации может быть общей или частичной. Комплекс мероприятий, проводимых при объявлении общей или частичной мобилизации в Российской Федерации, определяется в соответствии с названным федеральным законом, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно статье 4 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» Президент Российской Федерации определяет цели и задачи мобилизационной подготовки и мобилизации в Российской Федерации; издаёт нормативные правовые акты в области мобилизационной подготовки и мобилизации; в случаях агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии, возникновения вооруженных конфликтов, направленных против Российской Федерации, объявляет общую или частичную мобилизацию (подпункты 1, 2 и 6 пункта 1).

Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» в пункте 6 статьи 1 закрепляет, что общая или частичная мобилизация, если она не была объявлена ранее, при введении военного положения на территории Российской Федерации или в отдельных её местностях объявляется в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Следовательно, мобилизация может быть объявлена раньше, чем военное положение.

В связи с этим проверка Указа в аспекте, заявленном административным истцом, не может быть осуществлена без проверки федерального закона.

Верховный Суд Российской Федерации не наделён полномочиями рассматривать дела об оспаривании указов Президента Российской Федерации, когда их проверка невозможна без проверки законов, во исполнение которых они приняты.

Исходя из положений статьи 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» проверка федеральных законов и нормативных правовых актов Президента Российской Федерации на предмет их соответствии Конституции Российской Федерации относится к исключительной компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

С учётом изложенного заявленное требование не может быть принято к рассмотрению Верховного Суда Российской Федерации в качестве суда первой инстанции.

Уплаченная административным истцом государственная пошлина подлежит возврату в силу подпункта 2 пункта 1 статьи 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 128, статьями 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

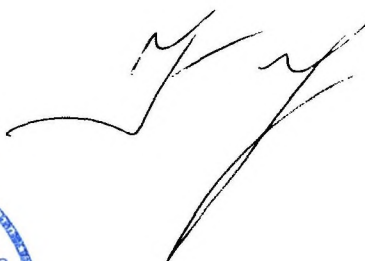
определил:

в принятии административного искового заявления Казусева Владимира Евгеньевича о признании недействующим Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» отказать.

Возвратить Казусеву Владимиру Евгеньевичу уплаченную государственную пошлину в размере 300 (трёхсот) рублей согласно чеку по операции от 3 октября 2022 г.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.С. Кириллов

