

В Приморский краевой суд
через Лесозаводский районный суд
Дело N 5-795/20
Заявитель: Зудова Ирина Владимировна
адрес: Приморский Край г. Лесозаводск
ул. Марковская 28,
телефон: 89244254414

Апелляционная жалоба на решение суда общей юрисдикции

Судьей Лесозаводского районного суда рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ в отношении Зудовой Ирины Владимировны. Постановлением Лесозаводского районного суда г. Лесозаводск от 23.11.2020 г. я – Зудова Ирина Владимировна признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, в связи с чем мне назначено административное наказание в виде предупреждения.

С указанным решением не согласна, считаю его незаконным необоснованным и подлежащим отмене.

Основания к тому следующие:

Протокол № 160749618 составлен 16 октября 2020 года, тогда как факт описываемый в протоколе был 14 октября 2020 года (что подтверждается объяснением Зудовой И.В., охранника магазина), таким образом нарушена статья 28.5 КоАП РФ («... Протокол об административном правонарушении составляется немедленно...»).

При составлении протокола не были предварительно разъяснены права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, что подтверждается записью в протоколе и не коим образом не опровергнуто самим сотрудником полиции, что является нарушением части 3 статьи 26.2 КоАП РФ, а также согласно Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 является недопустимым. Высказывание судьи по поводу «... доводы в не разъяснении прав Зудовой И.В., не свидетельствуют о том, что права ей в действительности не разъяснялись...» противоречат статье 1.5 КоАП РФ, а также выглядят как бездоказательное обвинение в клевете.

Внесение в протокол исправлений, не предусмотренных КоАП РФ (исправление даты составления), а также внесением заведомо ложных данных (якобы совершение правонарушения было 16.10.2020 в 20.20 (при том, что протокол составлялся 16.10.2020 в 18.00 под камерами ПАО Сбербанк)).

Отсутствие события административного правонарушения согласно ст. 24.5 КоАП РФ. 14 октября 2020 года я прибыла в магазин с целью приобретения товаров. На входе охранник попросил надеть маску, которой при себе у меня не было. Основываясь на статье 18 ФЗ № 68 от 21.12.94 г. (в

соответствии с планами действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций использовать средства коллективной и индивидуальной защиты и другое имущество органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, предназначенное для защиты населения от чрезвычайных ситуаций), а также постановлении губернатора № 147 ПГ от 12.10.2020 г. статьи 1 (...Юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по продаже товаров, оказанию услуг, выполнению работ, обеспечивать соблюдение гражданами..) я попросила обеспечить меня маской, на что мне отказали и предложили купить маску (что является нарушением постановления губернатора № 147-ПГ). Я отказалась покупать маску и намеривалась покинуть магазин, но охранник попросил дождаться прибытия сотрудников полиции, которых он вызвал в связи с отказом приобретать маску.

Не правильное трактование норм права. Так судьёй в постановлении при описании п. 2 Постановления Губернатора Приморского края от 18 марта 2020 года № 21 – ПГ описано «...гражданам, проживающим и временно находящимся на территории Приморского края необходимо использовать при посещении мест приобретения товаров... ...средства индивидуальной защиты.» В то время как данный пункт, во-первых, носит рекомендательный характер, а соответственно не является неукоснительным для соблюдения. Во-вторых, звучит следующим образом: «2. Рекомендовать гражданам воздержаться от поездок за пределы Российской Федерации, а также от посещения театрально-зрелищных, культурно-просветительских, зрелищно-развлекательных, спортивных и других массовых мероприятий.»

В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Таким образом, судом первой инстанции дана односторонняя оценка доказательств по данному административному делу, что привело к поспешному и неправомерному решению.

В соответствии со ст. 30.7 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, которая, в частности предусматривает отсутствие состава административного правонарушения.

На основании ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании п. 13 постановления пленума ВС РФ при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении

которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустрашимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Следовательно, выводы суда о доказанности моей вины в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, не основаны на законодательстве РФ об административных правонарушениях.


На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.1 КоАП РФ, -

ПРОШУ СУД:

1. Решение Лесозаводского районного суда г. Лесозаводска от 23.11.2020 г. - отменить.
2. Производство по административному делу в отношении Зудовой Ирины Владимировны – прекратить.

Зудова И.В.

28 ноября 2020 года.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

г. Лесозаводск

23 ноября 2020г.

Судья Лесозаводского районного суда Приморского края Пономарев М.К., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Зудовой И.В., представителя Зудова М.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ в отношении Зудовой Ирины Владимировны, 19.10.1989 года рождения, место рождения: Казахстан, г. Стпаев, гражданки РФ, проживающей по адресу: Приморский край, Лесозаводский ГО, с. Марковско, отделение Донское, адрес регистрации: Приморский край, г. Лесозаводск, ул. Марковская, 28; место работы ПАО «Сбербанк России»,

УСТАНОВИЛ:

1 октября 2020г. в 20 часов 20 минут, Зудова И.В. находилась в магазине «Реми» расположенном по адресу: Приморский край, г. Лесозаводск, ул. Пушкинская, 35А, без средств индивидуальной защиты (маска, респиратор), допустив тем самым нарушение п. 3 Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020г. № 417, что выразилось в нарушении общественного порядка – режима самоизоляции, в период повышенной готовности введенного Постановлением Губернатора Приморского края от 18 марта 2020 г. № 21- пг «О мерах по предотвращению распространения на территории Приморского края новой коронавирусной инфекции (COVID).

Действия Зудовой И.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ - невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст.6.3 настоящего Кодекса.

В судебном заседании Зудова И.В. с протоколом по делу об административном правонарушении не согласилась. В дополнении пояснила, что при составлении протокола об административном правонарушении ей не были разъяснены права, в протокол вносились исправления. Также указала, что действительно зашла в магазин «Реми» без средств индивидуальной защиты (маски), в связи, с чем ей отказали в обслуживании, указав на то, что необходимо приобрести маску. Полагает, что магазин в данном случае, обязан предоставить средства индивидуальной защиты.

Представитель Зудов М.Г. с протоколом об административном правонарушении не согласился, просит признать его недопустимым доказательством, поскольку при составлении указанного протокола Зудовой И.В. не были разъяснены права, а также были внесены исправления. Полагает необходимым, прекратить производство по делу.

Выслушав лиц участвующих в деле, изучив протокол об административном правонарушении и поступившие с ним материалы, суд приходит к следующим

Лесозаводский районный суд
Приморского края

выводам.

Частью 1 статьи 20.6.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена отнесенность за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 6.3 настоящего Кодекса, и влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до тридцати тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии с пп. "а.2" п. "а" ст. 10 Федерального закона от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ (в редакции от 23 июня 2020 года) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера") установлены обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Согласно ст. 19 Федерального закона от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" граждане РФ обязаны выполнять установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом, правила, поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года N 417 утверждены "Правила поведения, обязательные для исполнения гражданами, и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации".

В соответствии с п. 3 Правил при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации и граждане обязаны соблюдать общественный порядок, требования законодательства РФ о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, выполнять законные требования (указания) руководителя ликвидации чрезвычайной ситуации, представителей экстренных оперативных служб и иных должностных лиц, осуществляющих мероприятия по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации.

Постановлением Губернатора Приморского края от 18 марта 2020 года N 21-пг «О мерах по предотвращению распространения на территории Приморского края новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)» на основании федеральных законов от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 2 марта 2020 года N 5 "О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)" на территории Приморского края введен режим повышенной готовности.

В соответствии с п. 2 Постановлением Губернатора Приморского края от 18 марта 2020 года N 21-пг «О мерах по предотвращению распространения на территории Приморского края новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)» гражданам, проживающим и временно находящимся на территории Приморского края необходимо использовать при посещении мест приобретения товаров,

21

выполнения работ, оказания услуг, реализация которых не ограничена в соответствии с действующим законодательством, иных общественных мест, а также при пользовании транспортном общего пользования, в том числе такси, средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски медицинские, маски лицевые гигиенические (в том числе изготовленные самостоятельно), респираторы).

Из анализа приведенных норм в их системной взаимосвязи следует, что граждане, должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридические лица подлежат привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, как за нарушение Правил, так и за нарушение обязательных, а также дополнительных обязательных для исполнения гражданами и организациями правил поведения при введении на территории субъекта Российской Федерации режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Факт совершения Зудовой И.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом от 16 октября 2020 года (л.д. 5); рапортом помощника оперативного дежурного Деж. части МО МВД России «Лесозаводский» (л.д. 2); письменными объяснениями Зудовой И.В. данными при составлении протокола об административном правонарушении, из которых следует, что ей было отказано в обслуживании, поскольку она зашла в магазин без маски; письменными объяснениями Чехарь А.А. (л.д. 4).

Установленные по делу доказательства не противоречат друг другу, согласуются между собой, в совокупности, неопровержимо свидетельствуют о виновности Зудовой И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ. Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу, суд не усматривает.

Доводы Зудовой И.В. и представителя Зудова М.Г. о допущенных при составлении протокола об административном правонарушении сотрудниками полиции процессуальных нарушениях, выраженных в неразъяснении прав Зудовой И.В., не свидетельствует о том, что процессуальные права ей в действительности не разъяснились. Указание Зудовой И.В. в протоколе об административном правонарушении о неразъяснении ей прав, не свидетельствует о незаконности протокола, поскольку указание об этом, является выбранным Зудовой И.В. способом защиты.

Доводы Зудовой И.В. и представителя Зудова М.Г. о том, что в нарушении КоАП РФ в протокол об административном правонарушении были внесены исправления, являются несостоятельными. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

В протоколе об административном от 16.10.2020г. составленном полицейским ОВД ППС МО МВД России «Лесозаводский» сержантом полиции Соляр С.О., указаны сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Зудовой И.В., описаны место и время совершения и события административного правонарушения, указана статья, вменяемая Зудовой И.В. – ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, объяснение записано собственноручно Зудовой И.В., каких-либо замечаний к содержанию протокола и/или процедуре его составления в указанный протокол Зудовой И.В. при его составлении не внесено. Протокол об административном правонарушении подписан должностным лицом, составившим протокол. Копия протокола вручена

Зудовой И.В. в установленном законом порядке, о чем имеются подписи в протоколе об административном правонарушении.

При указанных обстоятельствах оснований полагать, что в протокол об административном правонарушении, вносились исправления в отсутствие Зудовой И.В., которые являются существенными, затрагивающими права и законные интересы лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Доводы Зудовой И.В. в части того, что в общественном месте (магазине) ей не были предоставлены средства индивидуальной защиты, основаны на неверном толковании норм права.

Назначая административное наказание, суд учитывает личность виновного, общественную опасность и характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям КоАП РФ.

На основании изложенного, суд считает возможным применить к Зудовой И.В. наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ в виде предупреждения, так как, по мнению суда, указанное наказание может обеспечить достижение цели административного наказания за совершение указанного правонарушения.

Руководствуясь ст. 29.10. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Зудову Ирину Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, и подвергнуть её наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Приморский краевой суд через Лесозаводский районный суд в течение 10 дней со дня вручения его копии.

Судья

М.К. Пономарев



«КОПИЯ ЛЕРНА»	
Судья	<i>М.К. Пономарев</i>
подпись	Ф.И.О.
Лесозаводского районного суда	
Приморского края	
<i>24.11.20</i>	Ф.И.О.

Подлинный документ находится	
в деле	<i>№ 5-795/202</i>
в Лесозаводском районном суде	
Приморского края	
Секретарь суда	<i>Ф.И.О.</i>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ	
НЕ ВСТУПИЛО	
В ЗАКОННУЮ СИЛУ	
« <i>24</i> » <i>ноября</i> 20 <i>20</i> г.	
Подпись	<i>Ф.И.О.</i>

проинформировано и сфотоплючено
М.П. Лесозаводский районный суд
Секретарь *Ф.И.О.*

ЕРНА