

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
президиума Московского городского суда
по делу № 44у-350/13

г. Москва

13 декабря 2013 года

Президиум Московского городского суда в составе:
председательствующего **Егоровой О.А.**
и членов президиума: **Фомина Д.А., Васильевой Н.А., Мариненко А.И., Курциньш С.Э.**

рассмотрел уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Гурьева В.И. в интересах осужденного Постышева Антона Владимировича о пересмотре приговора Никулинского районного суда г. Москвы от 03 июля 2013 года.

Приговором Никулинского районного суда г. Москвы от 03 июля 2013 года

Постышев Антон Владимирович, 29 сентября 1978 года рождения, уроженец г. Москвы, гражданин Российской Федерации, ранее судимый:
- приговором Никулинского районного суда г. Москвы от 19 января 2011 года по ч. 2 ст. 264, 125 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в течение 3 лет, с лишением права управления транспортным средством сроком 1 год 4 месяца,

осужден:

- по ч. 3 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) к 5 годам лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы;

- по ч. 1 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) к 5 годам лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, Постышеву А.В. назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы.

На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ Постышеву А.В. отменено условное осуждение по приговору Никулинского районного суда г. Москвы от 19 января 2011 года.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию присоединено частично неотбытое наказание по приговору Никулинского районного суда г. Москвы от 19 января 2011 года и окончательно Постышеву А.В. назначено наказание в виде 6 лет 6 месяцев лишения свободы, без штрафа и без

ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 19 июля 2012 года.

Сатимов Камарадин Каримбаевич, 24 марта 1971 года рождения, уроженец г. Беруни Каракалпакской АССР, гражданин Российской Федерации, ранее не судимый,

осужден:

- по ч. 3 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) к 6 годам лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы;

- по ч. 1 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) к 7 годам лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно Сатимову К.К. назначено наказание в виде 8 лет лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 19 июля 2012 года.

Приговором решена судьба вещественных доказательств.

В апелляционном порядке приговор не рассматривался.

От осужденного Сатимова К.К. кассационной жалобы не поступило и кассационное производство в отношении него возбуждено в порядке ст. 401.16 УПК РФ.

В кассационной жалобе адвокат Гурьев В.И. в интересах осужденного Постышева А.В. выражает несогласие с приговором, как незаконным и необоснованным. Просит оправдать Постышева А.В. за совершение преступления, предусмотренного ст.ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ, переквалифицировать действия Постышева А.В. со ст.ст. 30 ч. 1, 228-1 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ на ст. 228 ч. 1 УК РФ и снизить размер назначенного наказания.

Проверив материалы дела, выслушав доклад судьи Свиренко О.В., адвоката Гурьева В.И. по доводам кассационной жалобы, адвоката Гущина В.А. в защиту интересов осужденного Сатимова К.К., полагавших необходимым судебные решения изменить, мнение заместителя прокурора города Москвы Ведерникова В.В., полагавшего судебные решения изменить, в части осуждения Постышева А.В. по ч. 3 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ приговор отменить, прекратив уголовное дело в этой части производством за отсутствием в его действиях состава преступления, переквалифицировать действия Постышева с ч. 1 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ на ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначив ему за данное преступление 2 года лишения свободы, отменить условное осуждение по предыдущему приговору на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ и на основании ст. 70 УК РФ окончательно к отбытию назначить 2

года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, тот же приговор в отношении Сатимова К.К. изменить, исключить осуждение его по квалифицирующему признаку совершенных преступлений «группой лиц по предварительному сговору», по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) снизить наказание до 5 лет 6 месяцев лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы; по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) снизить наказание до 6 лет 6 месяцев лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно Сатимову К.К. назначить наказание в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, в остальном судебные решения оставить без изменения, Президиум

УСТАНОВИЛ:

Постышев А.В. и Сатимов К.К. признаны виновными в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Они же признаны виновными в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Преступления совершены в г. Москве при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре, а именно:

Сатимов К.К. и Постышев А.В., имея преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, в целях личного незаконного обогащения и получения нелегального дохода, будучи ранее знакомыми на почве дружеских отношений, вступили в преступный сговор между собой, распределив роли. Согласно своей роли, Сатимов К.К. приискивает источники незаконного приобретения наркотических средств и за счет личных денежных средств обеспечивает незаконное приобретение наркотических средств в целях их последующего незаконного распространения лицам, употребляющим наркотические средства, подыскивает потенциальных покупателей. Роль Постышева А.В., в свою очередь, заключалась в том, что он по указанию Сатимова К.К. осуществлял во время совершения сделки контроль за окружающей обстановкой, обеспечивая тем самым безопасность.

Сатимов К.К. в целях реализации общих преступных намерений, действуя согласно преступному плану и распределению ролей, приискал источник приобретения наркотических средств и при неустановленных обстоятельствах в период времени, предшествующий 22 часам 40 минутам 19 июля 2012 года, незаконно приобрел вещество в виде порошка и комков светло-бежевого цвета, являющееся наркотическим средством - героином массой 0,62 г, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 76 от 07 февраля 2006

года «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 Уголовного Кодекса Российской Федерации» образует крупный размер, приискал потенциального покупателя наркотического средства, в лице которого выступила гражданка под псевдонимом «Людмила», с которой обговорил цену за наркотическое средство – 1 500 рублей и место передачи наркотического средства – г. Москва, ул. Покрышкина, д. 2, ресторан «Макдональдс». После этого Сатимов К.К. и Постышев А.В. проследовали по указанному адресу, где, согласно своим ролям, Сатимов К.К., находясь на автостоянке ресторана «Макдональдс», ожидал встречи с покупателем наркотического средства, а Постышев А.В., находясь возле входа в ресторан «Макдональдс», наблюдал за окружающей обстановкой, обеспечивая безопасность сделки. Примерно в 22 часа 40 минут 19 июля 2012 года, реализуя общий с Постышевым А.В. умысел на незаконный сбыт наркотических средств, Сатимов К.К. незаконно сбыл гражданке под псевдонимом «Людмила», выступающей в роли покупателя, за 1 500 рублей вещество массой 0,62 г, являющееся наркотическим средством героином, в крупном размере. После этого Сатимов К.К. и Постышев А.В. были задержаны.

Сатимов К.К., действуя согласно общего преступного умысла, направленного на незаконный сбыт наркотического средства героина в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, при неустановленных обстоятельствах, но не позднее 22 часов 40 минут 19 июля 2012 года, незаконно приобрел в целях незаконного сбыта наркотическое средство – героин, общей массой 1,64 г, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 76 от 07 февраля 2006 года «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 Уголовного Кодекса Российской Федерации» образует крупный размер, который расфасовал в семь свертков, шесть из которых с наркотическим средством – героином общей массой 1,11 г хранил при себе в целях незаконного сбыта, а один свертос с наркотическим средством – героином общей массой 0,53 г передал Постышеву А.В., который хранил его при себе с целью последующего сбыта.

Осужденный Постышев А.В. в судебном заседании виновным себя не признал, при этом не отрицал, что при себе у него был свертос с героином, который он приобрел ранее у Сатимова К.К. в целях личного употребления. Осужденный Сатимов К.К. признал, что по настоятельной просьбе «Людмилы» привез ей героин, свертос с наркотиком положил на машину, наркотик «Людмила» взяла, а деньги он взять не успел, так как был задержан, при себе у него были еще наркотики для личного употребления. Сговора с Постышевым на совершение преступлений у него не было, в указанный день они совместно употребили героин внутривенно, а также он передал Постышеву за 1000 руб. один свертос с героином.

Изучив материалы уголовного дела, Президиум Московского городского суда находит состоявшиеся судебные решения подлежащими изменению.

Согласно приговору, Сатимов и Постышев признаны виновными в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору и приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору.

При этом судом установлено, что роль Постышева А.В. в преступлениях заключалась в осуществлении контроля за окружающей обстановкой во время совершения сделки между Сатимовым и покупателем, и обеспечении безопасности сделки.

Между тем, сделав вывод о наличии у Постышева А.В. и Сатимова К.К. предварительного сговора на совершение преступлений, суд оставил без надлежащей оценки следующие обстоятельства.

Так, из показаний Постышева А.В. в суде следует, что 19 июля 2012 года он и Гончаренко приехали к метро «Черкизовская» с целью приобретения героина, поскольку он – Постышев является наркозависимым. Они зашли в палатку на территории рынка, где он – Постышев передал 1000 рублей и через некоторое время Сатимов К.К. принес ему сверток с героином, часть из которого он и Гончаренко употребили, а другую часть он – Постышев оставил на утро, спрятав в носок. Сатимов, узнав, что он и Гончаренко поедут в сторону метро «Юго-Западная», попросил Гончаренко его подвезти, на что Гончаренко согласился. Подъехав к метро он – Постышев пошел выбрасывать мусор, а когда вернулся к машине, Сатимова и Гончаренко не было. Он – Постышев пошел его искать, но не нашел, а когда вернулся к машине к нему подошел Гончаренко и сказал, что он не может довести его – Постышева домой. Он – Постышев направился домой, но через некоторое время увидел Гончаренко, у которого был конфликт с группой людей, он – Постышев подошел к Гончаренко и увидел Сатимова, который лежал на спине. Постышев А.В. пояснил, что он не вступал с Сатимовым в предварительный сговор на распространение наркотических средств. При этом Постышев не отрицал того, что, находясь неподалеку от Сатимова, действительно озирался по сторонам, так как увидел «Людмилу», о которой знал, что она сотрудничает с полицией.

Из показаний Сатимова К.К. в суде следует, что он передал Постышеву А.В. сверток с героином за 1 000 рублей. Узнав, что Гончаренко и Постышев поедут в сторону метро Юго-Западная, он – Сатимов попросил его подвезти, на что Гончаренко согласился. Когда они подъехали к метро, Постышев и Гончаренко вышли из машины и куда-то ушли, он – Сатимов встретился с «Людмилой», сказал, где взять наркотик, она забрала наркотик из машины Гончаренко, положила деньги, которые он не успел взять, поскольку его задержали сотрудники полиции. Сатимов также пояснил, что не говорил Постышеву и Гончаренко, с какой целью он едет встречаться с лицом по имени Людмила, в предварительный сговор с кем-либо на распространение наркотиков он не вступал.

Из показаний свидетеля под псевдонимом «Людмила» следует, что она обратилась во 2 отдел ЗАО УФСКН России по г. Москве с заявлением, в котором изъявила желание оказать содействие в изобличении мужчины азиатской внешности по имени Коля, который распространяет наркотик – героин по цене 1500 рублей за сверток. Также свидетель пояснила, что кроме Сатимова к ней никто не подходил, она видела Постышева, с которым они ранее общались, он и неизвестный молодой человек выкидывали мусор из «Макдональдса», она не знала, что придет Постышев. Сатимов и Постышев между собой не общались.

Из показаний свидетеля Гончаренко следует, что он и Постышев приехали к метро «Черкизовская», где Постышев за 1 000 рублей приобрел наркотик у Сатимова, часть из которого он и Постышев употребили. Сатимов попросил отвезти его по дороге к метро «Юго-Западная», на что он – Гончаренко согласился. У метро Сатимов вышел из машины, попрощался, он – Гончаренко пошел в туалет, а Постышев ждал его около «Макдональдса». Выйдя из «Макдональдса», он – Гончаренко услышал крики и увидел, что Сатимов лежит на земле, а на нем двое молодых ребят, они с Постышевым подошли к ним.

Согласно постановлению, ОРМ «Проверочная закупка» была проведена по заявлению лица по имени «Людмила» в отношении мужчины по имени Коля, оказавшегося Сатимовым.

Таким образом, доказательства положенные в основу приговора, не свидетельствуют о том, что Постышев принимал непосредственное участие в передаче наркотического средства лицу по имени «Людмила», с «Людмилой» об условиях передачи наркотиков не разговаривал, информации о нем, как о лице, занимающемся распространением наркотических средств, у сотрудников ФСКН не имелось.

Кроме того, мотивируя свой вывод о виновности Постышева в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, в крупном размере, суд привел в приговоре показания свидетелей Липиной, Зарубина, Булата, Афанасьева об обстоятельствах обнаружения и изъятия у Постышева свертка с наркотическим веществом в ходе личного досмотра.

Между тем, указанные доказательства не позволяют сделать безусловный вывод о причастности Постышева А.В. к незаконному распространению наркотических средств.

Из протокола медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения усматривается, что у Постышева А.В. установлено состояние опьянения, вызванное употреблением наркотических средств (морфина, амфетамина, каннабиноида) (л.д. 245 т. 1).

При таких обстоятельствах вывод суда о намерении Постышева А.В. сбыть изъятые в ходе личных досмотров его и Сатимова наркотические средства вызывает сомнение в своей обоснованности, как и вывод суда о наличии у него предварительного сговора с Сатимовым на сбыт наркотического средства «Людмиле», в связи с чем Президиум Московского городского суда, толкуя на основании ч. 3 ст. 14 УПК РФ все сомнения в виновности Постышева

А.В. и
установ
отноше
ст. 228
прекра
есть на
ч.1 ст.
приобр
размер
Камар
квали
предв
квали
2 ст.

грам
УПК
око
сред
Сат
ква

Мо
РФ
со
об
А.
ос
ср
и
с
н
Г
У
1

А.В. и Сатимова К.К., которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, в их пользу, считает необходимым приговором в отношении Постышева А.В. в части осуждения его по ч. 3 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ – отменить, уголовное дело в отношении него в этой части прекратить, за отсутствием в его действиях состава данного преступления, то есть на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, переквалифицировав его действия с ч. 1 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ на ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере – героина общей массой 0,53 грамма). В отношении Сатимова Камараддина Каримбаевича подлежит исключению его осуждение по квалифицирующему признаку совершенных преступлений «группой лиц по предварительному сговору», и его действия соответственно подлежат квалификации по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ и по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ.

Хотя судом и установлено, что сверток с героином общей массой 0,53 грамма Сатимов К.К. передал Постышеву А.В., исходя из положений ст. 252 УПК РФ эти действия Сатимова не могут быть квалифицированы как оконченный эпизод сбыта. Вместе с тем, указанное количество наркотического средства подлежит исключению из объема наркотиков, приготовленных Сатимовым К.К. для сбыта, что не влечет изменения юридической квалификации содеянного им.

Решая вопрос о мере наказания каждому из осужденных, Президиум Московского городского суда руководствуется положениями ст. ст. 6, 60, 66 УК РФ и принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личностях Постышева А.В. и Сатимова К.К., обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие наказание. Так, Постышев А.В. ранее судим за неосторожное преступление, а преступление, за которое он осужден по настоящему уголовному делу, совершил в период испытательного срока, по месту жительства и работы характеризуется положительно, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка. Принимается во внимание также и состояние здоровья Постышева А.В. Наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка признается обстоятельством, смягчающим Постышеву А.В. наказание. Хотя преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести, Президиум Московского городского суда считает необходимым отменить условное осуждение, назначенное Постышеву А.В. по предыдущему приговору, учитывая, что ранее он был осужден за совершение преступления в состоянии наркотического опьянения, но должных выводов для себя не сделал и совершил преступление, свидетельствующее об употреблении им наркотических средств.

Сатимов К.К. ранее не судим, положительно характеризуется по месту проживания, имеет на иждивении 2-х несовершеннолетних детей. Учитывается также и его состояние здоровья. Наличие на иждивении 2-х несовершеннолетних детей признается обстоятельством, смягчающим Сатимову К.К. наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401-14 ч. 1 п. 6 УПК президиум

ПОСТАНОВИЛ:

Кассационную жалобу адвоката Гурьева В.И. удовлетворить.

Приговор Никулинского районного суда г. Москвы от 03 июля 2013 года в отношении Постышева Антона Владимировича в части осуждения его по ч. 3 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ – отменить, уголовное дело в отношении него в этой части прекратить, за отсутствием в его действиях состава данного преступления, то есть на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ;

тот же приговор в отношении Постышева Антона Владимировича в части осуждения его по ч. 1 ст. 30, п. п. «а, б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ изменить, переквалифицировать его действия на ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначив наказание в виде 2 лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

исключить указание о назначении Постышеву А.В. наказания на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ.

На основании ч. 4 ст. 74 УК РФ Постышеву А.В. отменить условное осуждение по приговору Никулинского районного суда г. Москвы от 19 января 2011 года.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию присоединить частично неотбытое наказание по приговору Никулинского районного суда г. Москвы от 19 января 2011 года и окончательно Постышеву А.В. назначить наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Тот же приговор в отношении Сатимова Камарадина Каримбаевича – изменить:

исключить осуждение его по квалифицирующему признаку совершенных преступлений «группой лиц по предварительному сговору»;

снизить назначенное ему наказание по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ до 5 лет 6 месяцев лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы;

по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ до 6 лет 6 месяцев лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы;

на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1, ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно к отбытию назначить Сатимову Камарадину Каримбаевичу наказание в виде 7 (семи) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

3
280

В остальном приговор в отношении Постышева Антона Владимировича и Сатимова Камарадина Каримбаевича оставить без изменения.

Председательствующий



О.А. Егорова



ПК F
ода в
ч. 3
ении
ного
сти
ТЬ,
е в
ной
на
ое
ря
ТЬ
г.
Ь
в

химической судебной экспертизы израсходовано 0,02 гр. наркотического средства), добровольно выданное лицом под псевдонимом «Людмила», хранящееся в камере хранения вещественных доказательств УФСКН России по г.Москве- уничтожить; денежные средства купюрами достоинством 1000 рублей и 500 рублей с серией и номером БЯ 0827325, Гп 1560694, изъятые в ходе личного досмотра у Сатимова К.К., хранящееся в камере хранения вещественных доказательств 9-го отдела СС УФСКН России по г.Москве- вернуть по принадлежности сотрудникам 2 отдела Службы по ЗАО УФСКН России по г. Москве; видеокассета «Sony», с записью личного досмотра лица под псевдонимом «Людмила» и добровольной выдачи им наркотического средства – героин, видеокассета «Panasonic», с записью личного досмотра Сатимова К.К., Постышева А.В., видеокассета «Panasonic», с записью досмотра автомашины Форд Фокус гос. номер А 697 РН 197 рус и изъятия наркотического средства – героин; DVD-диск Verbatim DVD+16x с записью ОРМ «проверочная закупка», проведенного 19.07.2012 г.- хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденные вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, указав о своем желании в апелляционной жалобе в течение 10 суток.

Судья:



*Приговор
не вступил в законную силу.*

наказание в виде лишения свободы сроком на 8 / восемь / лет, без штрафа, без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Признать Постышева Антона Владимировича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ /, ч.1 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ / и назначить ему наказание:

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ / в виде лишения свободы сроком на 5 / пять / лет, без штрафа, без ограничения свободы

по ч.1 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ / в виде лишения свободы сроком на 5 / пять / лет, без штрафа, без ограничения свободы

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно Постышеву Антону Владимировичу назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 6 / шесть / лет, без штрафа, без ограничения свободы.

На основании ч.5 ст. 74 УК РФ отменить в отношении Постышева А.В. условное осуждение в виде лишения свободы, назначенное приговором Никулинского районного суда г. Москвы от 19 января 2011г.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности преступлений к назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание по приговору Никулинского районного суда г. Москвы от 19 января 2011г. в виде 6 / шести / месяцев лишения свободы и окончательно Постышеву Антону Владимировичу назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 6 / шесть / лет 6 / шесть / месяцев, без штрафа, без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Сатимову Камарадину Каримбаевичу и Постышеву Антону Владимировичу - оставить в виде заключения под стражу.

Срок наказания Сатимову Камарадину Каримбаевичу и Постышеву Антону Владимировичу, каждому, исчислять с зачетом времени содержания под стражей с 20 июля 2012г., засчитать в срок отбытия наказания Сатимову Камарадину Каримбаевичу и Постышеву Антону Владимировичу, каждому, время содержания под стражей 19 июля 2012г.

Вещественные доказательства, которыми являются: наркотическое средство – героин, весом 0,42 гр. (в ходе исследования и химической судебной экспертизы израсходовано 0,04 гр. наркотического средства), изъятое в ходе личного досмотра Сатимова К.К., хранящееся в камере хранения вещественных доказательств УФСКН России по г.Москве; наркотическое средство – героин, весом 0,57 гр. (в ходе исследования и химической судебной экспертизы израсходовано 0,08 гр. наркотического средства), изъятое в ходе досмотра автомашины Форд Фокус гос. номер А 697 РН 197 рус, хранящееся в камере хранения вещественных доказательств УФСКН России по г.Москве; наркотическое средство – героин, весом 0,51 гр. (в ходе исследования и химической судебной экспертизы израсходовано 0,02 гр. наркотического средства), изъятое в ходе личного досмотра Постышева А.В., хранящееся в камере хранения вещественных доказательств УФСКН России по г.Москве; наркотическое средство – героин, весом 0,60 гр. (в ходе исследования и

Об умысле на приготовление к сбыту наркотических средств свидетельствует объем наркотических средств, упаковка, наличие оперативной информации, что подтверждается также результатами ОРМ « проверочная закупка», данные обстоятельства позволяют суду прийти к выводу о том, что вышеуказанный умысел у подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В. сформировался независимо от деятельности сотрудников полиции, проводивших ОРМ, а также показаниями свидетелей и другими вышеприведенными доказательствами.

При назначении наказания суд учитывает роль и степень участия каждого подсудимого в совершении преступлений, учитывает характер, степень общественной опасности содеянного, данные о личности каждого подсудимого:

Сатимов К.К. – ранее не судим, положительно характеризуется по месту проживания, имеет на иждивении 2-х несовершеннолетних детей, состояние здоровья.

Постышев А.В. – ранее судим, положительно характеризуется по месту проживания, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья.

Обстоятельством, смягчающим наказание Сатимову К.К. и Постышеву А.В., суд признает наличие на иждивении несовершеннолетних детей.

Принимая во внимание вышеизложенные данные о личности каждого подсудимого, а также характер и степень общественной опасности содеянного, суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В., каждого, возможно лишь в условиях изоляции от общества и не находит оснований для применения ст. ст. 64, 73 УК РФ.

Принимая во внимание тот факт, что подсудимый Постышев А.В. в период условного осуждения совершил умышленное преступление, относящееся к категории особо тяжких преступлений, суд считает необходимым в соответствии с требованиями ч.5 ст. 74 УК РФ отменить в отношении Постышева А.В. условное осуждение в виде лишения свободы, назначенное приговором Никулинского районного суда г. Москвы от 19 января 2011г.

При назначении наказания суд также учитывает влияние наказания на исправление, на условия жизни его семьи, на дальнейшую социальную адаптацию.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сатимова Камараддина Каримбаевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ /, ч.1 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ / и назначить ему наказание:

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ / в виде лишения свободы сроком на 6 / шесть / лет, без штрафа, без ограничения свободы

по ч.1 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ / в виде лишения свободы сроком на 7 / семь / лет, без штрафа, без ограничения свободы

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно Сатимову Камараддину Каримбаевичу назначить

БЭКС, кинолога с собакой, был произведен досмотр автомобиля марки «Форд Фокус» гос. номер А 697 РН 197 рус, в ходе которого на правом пассажирском сидении автомобиля в сумке были обнаружены и изъяты: четыре свертка из бумаги с порошкообразным веществом светлого оттенка. Гончаренко Д.Г. пояснил, что указанная сумка принадлежит Сатимову К.К.

Оценив собранные доказательства в совокупности суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В. по данному эпизоду преступления.

Утверждения подсудимых:

Сатимов К.К. о том, что он не причастен к незаконному обороту наркотиков, к приготовлению к сбыту наркотических средств, указанных в обвинении, как самостоятельно, так и по предварительному сговору с подсудимым Постышевым А.В., роли на совершение указанных в обвинении действий не обговаривали и не распределяли; что обнаруженные в ходе его личного досмотра 2 свертка с героином и обнаруженные при досмотре автомашины Гончаренко Д.Г. в его сумке 4 свертка с героином принадлежат ему, он приобрел их только в целях личного употребления, при этом не занимался фасовкой и не передавал подсудимому Постышеву А.В. в целях сбыта;

Постышева А.В. о том, что он не причастен к незаконному обороту наркотиков, к приготовлению к сбыту наркотических средств, указанных в обвинении, как самостоятельно, так и по предварительному сговору с подсудимым Сатимовым К.К., роли на совершение указанных в обвинении действий не обговаривали и не распределяли; что в момент задержания он имел только один сверток с героином, который приобрел ранее у подсудимого Сатимова К.К. в целях личного употребления за 1000 руб. и не получал его от подсудимого Сатимова К.К. с целью сбыта, признаются судом неубедительными, поскольку данные утверждения опровергаются вышеприведенными доказательствами, которые полны, подробны, последовательны, согласуются между собой, в связи с чем у суда нет оснований сомневаться в их достоверности.

Таким образом у суда нет оснований ставить под сомнение вышеприведенные доказательства виновности подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В. по данному эпизоду преступления.

Вышеприведенные доказательства суд признает относимыми, достоверными, допустимыми и в совокупности подтверждающими вину подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В., результаты ОРМ в отношении подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В. получены в соответствии с требованиями закона.

Действия подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В., каждого, по данному эпизоду преступления суд квалифицирует по ч. 1 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ/, поскольку, каждый, совершил приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд не находит оснований для, предусмотренного ч.6 ст. 15 УК РФ в редакции Федерального закона Российской Федерации « О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации « № 420-ФЗ от 7 декабря 2011г., изменения в отношении Сатимова К.К. и Постышева А.В. категории преступления на менее тяжкую по данному эпизоду преступления.

О предварительном сговоре на совершение преступления свидетельствует согласованность действий, распределение ролей, что позволяет суду прийти к выводу о том, что между указанными лицами заранее возникла договоренность на совершение данного преступления.

подсудимому Сатимову К.К. и спросила, может ли тот продать ей «героин», последний ответил согласием, они договорились о встрече в помещении ресторана Макдоналдс по адресу: г. Москва, ул. Покрышкина, д.2 в районе станции метро «Юго-Западная». После этого она и сотрудники полиции выехали по указанному адресу, не доезжая указанного места, она вышла из машины и зашла в Макдоналдс, при этом она постоянно находилась под наблюдением сотрудников полиции. Она позвонила подсудимому Сатимову К.К. на мобильный телефон, сообщила о своем прибытии, через некоторое время подсудимый Сатимов К.К. попросил ее подойти к автомобильной стоянке возле ресторана, что она и сделала, затем она увидела подсудимого Сатимова К.К., рядом с которым стоял подсудимый Постышев А.В. с другим молодым человеком. Она передала подсудимому Сатимову К.К. деньги в сумме 1500 руб., которые ранее получила для участия в ОРМ от сотрудников полиции, при этом подсудимый Постышев А.В. находился рядом, тот взял деньги и сказал, что сверток с «героином» лежит рядом с автомобилем Форд Фокус, стоящим на данной парковке. Она подошла к указанному месту, подняла сверток с веществом, подала условный сигнал сотрудникам полиции о совершенной сделке, затем направилась к автомашине сотрудников полиции, потом они проследовали в помещение отдела полиции, где в присутствии понятых она добровольно выдала сверток с находящимся в нем веществом, который приобрела при вышеуказанных обстоятельствах в ходе ОРМ. Содержимое свертка, которое она приобрела в ходе ОРМ, никем не изменялось.

- аналогичными показаниями свидетеля Липиной Н.Н. и свидетеля Зарубина А.В. и Булата И.С., дополнительно показавших, что действительно в момент встречи подсудимого Сатимова К.К. с лицом под псевдонимом Людмила, подсудимый Постышев А.В. с другим лицом ходили вдоль стоянки и озирались по сторонам, из чего было понятно, что они наблюдают за окружающей обстановкой. После того как Людмила подала условный знак о состоявшейся сделке купли продажи наркотика, были задержаны подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В., а также как в последствии стало известно водитель автомашины, на которой те приехали. Указанные лица были доставлены в помещение 2 отдела Службы по ЗАО УФСКН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 67 А, где в присутствии понятых был проведен личный досмотр: подсудимого Сатимова К.К., в ходе которого у того были обнаружены деньги в сумме 1500 руб., ранее выданные Людмиле для участия в ОРМ, а также два свертка с веществом, как пояснил подсудимый Сатимов К.К. с героином; подсудимого Постышева А.В., в ходе которого у того из правого носка, одетого на нем, был обнаружен и изъят сверток из бумаги с находящимся в нем порошкообразным веществом светлого оттенка, пояснив, что в нем героин. Затем на автомобильной стоянке Службы по ЗАО УФСКН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д.67А был произведен досмотр автомобиля марки «Форд Фокус» гос. номер А 697 РН 197 рус находившегося под управлением гр. Гончаренко Д.Г., где в сумке, как было установлено принадлежащей подсудимому Сатимову К.К., были обнаружены и изъяты четыре свертка из бумаги с порошкообразным веществом светлого оттенка. Никаких денег, никаких предметов никто подсудимому Сатимову К.К. не подкладывал.

- показаниями свидетеля Афанасьева А.Н. показавшего, что действительно 20 июля 2012г. он был приглашен во 2 отдел Службы по ЗАО УФСКН России по г. Москве, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 67а в качестве понятого, где в его присутствии и в присутствии второго понятого был произведен личный досмотр подсудимого Сатимова К.К., в ходе которого у подсудимого Сатимова К.К. в левом наружном кармане куртки, одетой на нем, были обнаружены и изъяты два свертка из бумаги обернутых скотчем с находящимся в них порошкообразным веществом светлого оттенка. Подсудимый Сатимов К.К. пояснил, что два свертка с порошкообразным веществом принадлежат ему, в них находится наркотическое средство «героин», которое он приобрел через закладку у мужчины по имени Жора. Затем был произведен личный досмотр подсудимого Постышева А.В., в ходе которого у подсудимого Постышева А.В. в правом носке, одетом на нем, был обнаружен и изъят сверток из бумаги с находящимся в нем порошкообразным веществом светлого оттенка. Подсудимый Постышев А.В. пояснил, что в данном свертке находится наркотическое средство «героин». Затем на автомобильной стоянке Службы по ЗАО УФСКН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д.67А, сотрудниками полиции с участием эксперта

видеокамеру; указанное осмотрено и признано вещественными доказательствами / л.д. 41-42 т.1, л.д. 68-80 т.2/.

- приложением № 46 к акту проверочной закупки, согласно которому в период времени с 01 часа 25 минут до 01 часа 55 минут 20 июля 2012 года, в ходе личного досмотра Постышева А.В. из правого носка, надетого на нем, был изъят сверток из бумаги с порошкообразным веществом; данное процессуальное действие записывалось на видеокамеру; указанное осмотрено и признано вещественными доказательствами / л.д. 43-44 т.1, л.д. 68-80 т.2/.

- протоколом досмотра автомашины, согласно которому в период времени с 02 часов 35 минут до 03 часов 20 минут 20 июля 2012 года на автостоянке, расположенной на территории Службы по ЗАО УФСКН РФ по г. Москве, по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 67 А, в ходе проведения досмотра автомобиля марки Форд Фокус г.р.з. А 697 РН 197 рус, в сумке принадлежащей Сатимову К.К. было обнаружено четыре свертка с порошкообразным веществом внутри; данное процессуальное действие записывалось на видеокамеру; указанное осмотрено и признано вещественными доказательствами / л.д. 47-49 т.1, л.д. 68-80 т.2/.

- справками об исследовании, согласно которым: представленные на исследование вещества: общей массой 0,46г. из двух свертков, изъятые 20 июля 2012г. у Сатимова К.К., являются наркотическим средством - героином; общей массой 0,65г. из четырех свертков, изъятые в ходе досмотра автомашины Форд Фокус А 671 РН 197 рус, являются наркотическим средством – героином; вещество массой 0,53г. из свертка, изъятое 20 июля 2012г. у Постышева А.В., является наркотическим средством – героином / л.д. 61-63, 65-68, 70-72 т.1/;

- заключением химической экспертизы № Э-1/1465-12 от 27 августа 2012 года, выводы которой свидетельствуют о том, что согласно представленные на экспертизу вещества, в виде порошка и комков светло-бежевого цвета общей массой 0,44 гр. из двух свертков, изъятые 20.07.2012 г. в ходе личного досмотра Сатимова К.К., являются наркотическим средством – героином; представленные на экспертизу вещества, в виде порошка и комков светло-бежевого цвета общей массой 0,61 гр. из четырех свертков, изъятые 20.07.2012 г. в ходе досмотра автомашины «Форд Фокус» г.н.з. А 697 РН 197, являются наркотическим средством – героином; представленное на экспертизу вещество, в виде порошка и комков светло-бежевого цвета массой 0,52 гр. из свертка, изъятые 20.07.2012 г. в ходе личного досмотра Постышева А.В., является наркотическим средством – героином / л.д. 47-53 т.2/

- протоколом медицинского освидетельствования К4-6362 от 20 июля 2012 года, согласно которому у Сатимова К.К. установлено состояние опьянения вызванное наркотическими средствами (морфин, метадон) / л.д. 181 т.1/.

- протоколом медицинского освидетельствования К4-6361 от 20 июля 2012 года, согласно которому у Постышева А.В. установлено состояние опьянения вызванное наркотическими средствами (морфин, амфетамин, каннабиноида) / л.д. 245 т.1/

- показаниями свидетеля под псевдонимом «Людмила» показавшей, что действительно 19.07.2012 года она добровольно обратилась во 2 отдел Службы по ЗАО Управления ФСКН России по г. Москве, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д.67А, с заявлением, в котором сообщила, что хочет добровольно оказать содействие сотрудникам наркоконтроля в изобличении преступной деятельности мужчины азиатской народности представляющегося именем Коля, который занимается сбытом наркотического средства «героин» по цене 1500 рублей за сверток на территории г. Москвы, а также дала добровольное согласие на участие в ОРМ «проверочная закупка» наркотического средства «героин» у Коли, им в последствии оказался подсудимый Сатимов К.К., у которого ранее она приобретала героин. Также она сообщила сотрудникам полиции, что опасается за свою жизнь и здоровье, так как личность Коли ей мало знакома, и она не исключает тот факт, что у него могут оказаться влиятельные покровители, которые могут представлять для нее угрозу, в связи с чем ее анкетные данные были засекречены, а для проведения ОРМ ей был избран псевдоним «Людмила». В присутствии понятых был произведен ее личный досмотр, а также транспортного средства, в ходе которого наркотических средств, психотропных веществ, иных материалов и предметов, свободный оборот которых запрещен, у нее обнаружено не было. В помещении отдела в присутствии понятых ей были выданы денежные средства в сумме 1500 рублей, двумя купюрами достоинством 500 рублей и 1000 рублей, необходимые для проведения мероприятия «проверочная закупка» наркотического средства «героин». Затем она позвонила на мобильный телефон

он знал как знакомую своего товарища; что он сам приобрел в целях личного употребления у подсудимого Сатимова К.К. за 1000 руб. сверток с героином; что он не причастен к незаконному обороту наркотиков, к покушению на сбыт наркотических средств, указанных в обвинении, как самостоятельно, так и по предварительному сговору с подсудимым Сатимовым К.К., роли на совершение указанных в обвинении действий не обговаривали и не распределяли, при встрече подсудимого Сатимова К.К. с лицом по имени Людмила он не следил за окружающей обстановкой и ему не было известно о цели встречи указанных лиц, признаются судом неубедительными, поскольку данные утверждения опровергаются вышеприведенными доказательствами, которые полны, подробны, последовательны, согласуются между собой, в связи с чем у суда нет оснований сомневаться в их достоверности.

Таким образом у суда нет оснований ставить под сомнение вышеприведенные доказательства виновности подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В. по данному эпизоду преступления.

Вышеприведенные доказательства суд признает относимыми, достоверными, допустимыми и в совокупности подтверждающими вину подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В., результаты ОРМ в отношении подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В. получены в соответствии с требованиями закона.

Действия подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В., каждого, по данному эпизоду преступления суд квалифицирует по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ / в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. № 87-ФЗ/, поскольку, каждый, совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд не находит оснований для, предусмотренного ч.6 ст. 15 УК РФ в редакции Федерального закона Российской Федерации « О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации » № 420-ФЗ от 7 декабря 2011г., изменения в отношении Сатимова К.К. и Постышева А.В. категории преступления на менее тяжкую по данному эпизоду преступления.

О предварительном сговоре на совершение преступления свидетельствует согласованность действий, распределение ролей, что позволяет суду прийти к выводу о том, что между указанными лицами заранее возникла договоренность на совершение данного преступления.

Об умысле на сбыт наркотических средств свидетельствует объем наркотических средств, за которые были получены денежные средства, наличие оперативной информации, что подтверждается также результатами ОРМ « проверочная закупка», данные обстоятельства позволяют суду прийти к выводу о том, что вышеуказанный умысел у подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В. сформировался независимо от деятельности сотрудников полиции, проводивших ОРМ, а также показаниями свидетелей и другими вышеприведенными доказательствами.

По эпизоду в отношении приготовления к незаконному сбыту наркотических средств

- постановлением о проведении ОРМ «проверочная закупка» наркотического средства героин от 19.07.2012 года с участием лица по имени «Людмила» у мужчины по имени «Коля» / л.д. 27 т.1/

- приложением № 4а к акту проверочной закупки, согласно которому в период времени с 00 часов 30 минут до 01 часа 20 минут 20 июля 2012 года, в ходе личного досмотра Сатимова К.К. из левого наружного кармана куртки, надетой на нем, были изъяты два свертка из бумаги с порошкообразным веществом внутри; данное процессуальное действие записывалось на

досмотра в левом кармане джинсов, одетых на нем, были обнаружены и изъяты денежные средства в сумме 1500 рублей, одной купюрой достоинством 500 рублей и одной купюрой достоинством 1000 рублей, при этом подсудимый Сатимов К.К. пояснил, что указанные денежные средства в сумме 1500 рублей он получил от продажи наркотического средства «героин».

Оценив собранные доказательства в совокупности суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В. по данному эпизоду преступления.

Суд критически относится к показаниям в судебном заседании свидетеля Гончаренко Д.Г. о том, что именно он получив предложение от подсудимого Сатимова К.К. приобрести героин сказал об этом подсудимому Постышеву А.В. и тот передав деньги в сумме 1000 руб. в целях личного употребления приобрел у подсудимого Сатимова К.К. сверток с героином; что в момент встречи подсудимого Сатимова К.К. с лицом по имени Людмила, подсудимый Постышев А.В. не находился рядом и не наблюдал за окружающей обстановкой, и как ему известно указанные лица не были знакомы, так как цель поездки подсудимого Сатимова К.К., который попросил подвести, не была известна, расценивает данные показания как стремление помочь избежать уголовной ответственности подсудимым Сатимову К.К. и Постышеву А.В., данные утверждения свидетеля полностью опровергаются вышеприведенными доказательствами, которые полны, подробны, последовательны, согласуются между собой, в связи с чем у суда нет оснований сомневаться в их достоверности и суд придает доказательственную силу показаниям, данным свидетелем Гончаренко Д.Г. в ходе предварительного следствия в той части, где показания свидетеля согласуются с вышеприведенными доказательствами, свидетель Гончаренко Д.Г., давая данные показания пояснил, что : 19.07.2012 года примерно в 18 часов 00 минут ему на мобильный телефон пришла СМС от его знакомого Коли, как в последствии он узнал это Сатимов Камараддин Каримбаевич, с просьбой прислать ему телефон его знакомого Постышева Антона, с Сатимовым К. он познакомился примерно месяц назад через Постышева А., когда тот позвонил ему и попросил отвезти по делам Сатимова К., который заплатит ему за это денежное вознаграждение. После этого ему позвонил Постышев А. и попросил отвезти его на принадлежащем ему автомобиле Форд Фокус г.з. А 697 РН 197 в район станции метро «Черкизовская» г. Москвы к Сатимову К., чтобы приобрести у него наркотическое средство – героин. Он согласился. После этого они втроем приехали на автомобильную стоянку у ресторана «Макдональдс», расположенную по адресу: г. Москва, ул. Покрышкина, д. 2, они втроем вышли из машины, он пошел в «Макдоналдс», а Сатимов К. К. с Постышевым А. В. остались стоять возле машины. Через 10 минут, примерно в 22 часа 30 минут он подошел к указанной автомашине и увидел, что возле нее стоит Сатимов К.К. и неизвестная девушка / л.д. 1-3 т.2/

Утверждения подсудимых:

Сатимова К.К. о том, что Людмила за сверток с героином положила деньги, которые он не успел взять, так как был задержан сотрудниками полиции и деньги были положены в карман одежды, которые в последствии были обнаружены у него в ходе личного досмотра в присутствии понятых; что подсудимому Постышеву А.В. он не говорил с какой целью едет встречаться с лицом по имени Людмила; что он не причастен к незаконному обороту наркотиков, к покушению на сбыт наркотических средств, указанных в обвинении, как самостоятельно, так и по предварительному сговору с подсудимым Постышевым А.В., роли на совершение указанных в обвинении действий не обговаривали и не распределяли, он просто помог приобрести Людмиле героин, так как та неоднократно просила его об этом;

Постышева А.В. о том, что ему ничего не было известно с какой целью подсудимый Сатимов К.К. едет вместе с ними в машине и что намерен был встретиться именно с Людмилой, которую

сделке купли продажи наркотика, были задержаны подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В., а также как в последствии стало известно водитель автомашины, на которой те приехали. Указанные лица были доставлены в помещение 2 отдела Службы по ЗАО УФСКН России по г. Москве по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 67 А, где в присутствии понятых был проведен личный досмотр подсудимого Сатимова К.К., в ходе которого у того были обнаружены деньги в сумме 1500 руб., ранее выданные Людмиле для участия в ОРМ. Никаких денег, никаких предметов никто подсудимому Сатимову К.К. не подкладывал.

- показаниями на предварительном следствии свидетеля Беяковой Е.А / показания оглашены по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон/ показавшей, что действительно 19.07.2012 года в ее присутствии и в присутствии другой понятой, сотрудником полиции женщиной был произведен досмотр ранее неизвестной молодой девушки, которая представилась как Людмила, ее анкетные данные были засекречены, в ходе проведенного осмотра наркотических средств, психотропных веществ, иных материалов и предметов, свободный оборот которых запрещен, у Людмилы обнаружено не было. Далее Людмиле были выданы денежные средства в сумме 1500 рублей, одной купюрой достоинством 1000 рублей и одной купюрой достоинством 500 рублей. Людмила пояснила, что данные денежные средства ей необходимы для проведения мероприятия «проверочная закупка» наркотического средства «героин» у мужчины азиатской народности представляющегося именем Коля, который занимается сбытом наркотического средства «героин» на территории ЗАО г. Москвы. Далее на автомобильной стоянке дома № 67 А по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, сотрудником полиции женщиной был произведен досмотр служебного автомобиля ВАЗ 2110. В ходе произведенного досмотра наркотических средств, психотропных веществ, иных материалов и предметов, свободный оборот которых запрещен, в указанном автомобиле обнаружено не было / л.д. 27-28 т.2/.

- аналогичными показаниями свидетеля Груздевой Т.Н.

- показаниями на предварительном следствии свидетеля Коваленко Е.П. / показания оглашены по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон/ показавшей, что действительно 19.07.2012 года в помещении отдела, сотрудником полиции женщиной был произведен личный досмотр женщины, которая представилась как «Людмила», сотрудники полиции пояснили ей, что анкетные данные указанной женщины были засекречены, в связи с тем, что она опасается за свою жизнь, в материалах ОРМ она выступает под псевдонимом «Людмила». В ходе личного досмотра, женщина по имени «Людмила» добровольно выдала сотрудникам полиции сверток из бумаги белого цвета с машинописным текстом обернутый прозрачным полимерным материалом с находящемся в нем порошкообразным веществом светлого оттенка. При этом она пояснила, что указанный сверток с наркотическим средством «героин» она приобрела 19.07.2012г. в ходе проведения ОРМ «проверочная закупка» по адресу: г. Москва, ул. Покрышкина, д.2 на стоянке ресторана «Макдоналдс» у мужчины азиатской народности по имени Коля, на денежные средства в сумме 1500 рублей, ранее выданные ей сотрудниками полиции для проведения ОРМ. Также «Людмила» пояснила, что когда она передала Коле денежные средства, он сказал, чтобы она забрала сверток с «героином» рядом с автомобилем марки Форд Фокус номер 967, также «Людмила» пояснила, что перед встречей с Колей она заметила на стояке двух мужчин, одного лысого высокого роста в черной кофте и другого невысокого роста в синей рубашке поло, которые ходили по стояке и озирались по сторонам, во время встречи с Колей указанные двое мужчин подошли к нему и присутствовали при сделке / л.д. 24-25 т.2/.

- аналогичными показаниями свидетеля Севи Ю.И. / показания оглашены по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон/ л.д. 26 т.2/

- показаниями свидетеля Афанасьева А.Н. показавшего, что действительно 20 июля 2012г. он был приглашен во 2 отдел Службы по ЗАО УФСКН России по г. Москве, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 67а в качестве понятого, где в его присутствии и в присутствии второго понятого у подсудимого Сатимова К.К. в ходе личного

- заключением химической экспертизы № Э-1/1465-12 от 27 августа 2012 года, выводы которой свидетельствуют о том, что представленное на экспертизу вещество, в виде порошка и комков светло-бежевого цвета массой 0,61 гр. из свертка, добровольно выданное 19.07.2012 г. гражданкой, выступающей под псевдонимом «Людмила», в ходе проведения ОРМ «проверочная закупка» 19.07.2012 г., является наркотическим средством – героином / л.д. 46-53 т.2/.
- протоколом медицинского освидетельствования К4-6362 от 20 июля 2012 года, согласно которому у Сатимова К.К. установлено состояние опьянения, вызванное наркотическими средствами (морфин, метадон) / л.д. 181 т.1/.
- протоколом медицинского освидетельствования К4-6361 от 20 июля 2012 года, согласно которому у Постышева А.В. установлено состояние опьянения вызванное наркотическими средствами (морфин, амфетамин, каннабиноид) / л.д. 245 т.1/
- показаниями свидетеля под псевдонимом «Людмила» показавшей, что действительно 19.07.2012 года она добровольно обратилась во 2 отдел Службы по ЗАО Управления ФСКН России по г. Москве, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д.67А, с заявлением, в котором сообщила, что хочет добровольно оказать содействие сотрудникам наркоконтроля в изобличении преступной деятельности мужчины азиатской народности представляющегося именем Коля, который занимается сбытом наркотического средства «героин» по цене 1500 рублей за сверток на территории г. Москвы, а также дала добровольное согласие на участие в ОРМ «проверочная закупка» наркотического средства «героин» у Коли, им в последствии оказался подсудимый Сатимов К.К., у которого ранее она приобретала героин. Также она сообщила сотрудникам полиции, что опасается за свою жизнь и здоровье, так как личность Коли ей мало знакома, и она не исключает тот факт, что у него могут оказаться влиятельные покровители, которые могут представлять для нее угрозу, в связи с чем ее анкетные данные были засекречены, а для проведения ОРМ ей был избран псевдоним «Людмила». В присутствии понятых был произведен ее личный досмотр, а также транспортного средства, в ходе которого наркотических средств, психотропных веществ, иных материалов и предметов, свободный оборот которых запрещен, у нее обнаружено не было. В помещении отдела в присутствии понятых ей были выданы денежные средства в сумме 1500 рублей, двумя купюрами достоинством 500 рублей и 1000 рублей, необходимые для проведения мероприятия «проверочная закупка» наркотического средства «героин». Затем она позвонила на мобильный телефон подсудимому Сатимову К.К. и спросила, может ли тот продать ей «героин», последний ответил согласием, они договорились о встрече в помещении ресторана Макдоналдс по адресу: г. Москва, ул. Покрышкина, д.2 в районе станции метро «Юго-Западная». После этого она и сотрудники полиции выехали по указанному адресу, не доезжая указанного места, она вышла из машины и зашла в Макдоналдс, при этом она постоянно находилась под наблюдением сотрудников полиции. Она позвонила подсудимому Сатимову К.К. на мобильный телефон, сообщила о своем прибытии, через некоторое время подсудимый Сатимов К.К. попросил ее подойти к автомобильной стоянке возле ресторана, что она и сделала, затем она увидела подсудимого Сатимова К.К., рядом с которым стоял подсудимый Постышев А.В. с другим молодым человеком. Она передала подсудимому Сатимову К.К. деньги в сумме 1500 руб., которые ранее получила для участия в ОРМ от сотрудников полиции, при этом подсудимый Постышев А.В. находился рядом, тот взял деньги и сказал, что сверток с «героином» лежит рядом с автомобилем Форд Фокус, стоящим на данной парковке. Она подошла к указанному месту, подняла сверток с веществом, подала условный сигнал сотрудникам полиции о совершенной сделке, затем направилась к автомашине сотрудников полиции, потом они проследовали в помещение отдела полиции, где в присутствии понятых она добровольно выдала сверток с находящимся в нем веществом, который приобрела при вышеуказанных обстоятельствах в ходе ОРМ. Содержимое свертка, которое она приобрела в ходе ОРМ, никем не изменялось.
- аналогичными показаниями свидетеля Липиной Н.Н. и свидетеля Зарубина А.В. и Булата И.С., дополнительно показавших, что действительно в момент встречи подсудимого Сатимова К.К. с лицом под псевдонимом Людмила, подсудимый Постышев А.В. с другим лицом ходили вдоль стоянки и озирались по сторонам, из чего было понятно, что они наблюдают за окружающей обстановкой. После того как Людмила подала условный знак о состоявшейся

указанных лиц. При себе в момент задержания он имел только один сверток с героином, который приобрел ранее у подсудимого Сатимова К.К. в целях личного употребления за 1000 руб.

Виновность подсудимых Сатимова К.К. и Постышева А.В., каждого, подтверждается следующими доказательствами:

По эпизоду покушения на сбыт наркотических средств

- заявлением лица под псевдонимом «Людмила», оказывающей содействие органам наркоконтроля в ОРМ «проверочная закупка» от 19 июля 2012г. / л.д. 25-26 т.1/
- постановлением о проведении ОРМ «проверочная закупка» наркотического средства героин от 19.07.2012 года с участием лица по имени «Людмила» у мужчины по имени «Коля» / л.д. 27 т.1/
- актом проведения ОРМ «проверочная закупка», составленным в период с 19.07.2012 г. по 20.07.2012 г., в ходе которого сотрудниками 2-го отдела Службы по ЗАО ФСКН России по г. Москве 20.07.2012 года по адресу: г. Москва, ул. Покрышкина, д. 2 были задержаны Сатимов К.К. и Постышев А.В. по подозрению в незаконном обороте наркотических средств; данное процессуальное действие записывалось на видеокамеру; указанное осмотрено и признано вещественными доказательствами; запись ОРМ просмотрена в ходе судебного разбирательства / л.д. 29-32 т.1, л.д. 68-80 т.2/.
- приложением № 1 к акту проверочной закупки, согласно которому в период времени с 19 часов 05 минут до 19 часов 20 минут 19 июля 2012 года было досмотрено лицо под псевдонимом «Людмила», а также автомашина «ВАЗ 2110» г.н.з.С 478 УР 177 рус, каких-либо предметов и веществ, запрещенных к гражданскому обороту, обнаружено не было / л.д. 33-34 т.1/.
- приложением № 2 к акту проверочной закупки, согласно которому в период времени с 19 часов 25 минут до 19 часов 40 минут 19 июля 2012 года были осмотрены денежные средства 1 500 рублей: купюрой достоинством 1000 рублей с серией и номером ЫЯ 0827325, и купюрой достоинством 500 рублей, с серией и номером Гп 1560694, которые были переданы лицу под псевдонимом «Людмила», для приобретения в ходе оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» наркотического средства – героин у Коли / л.д. 35-37 т.1/.
- приложением № 3 к акту проверочной закупки, согласно которому в период времени с 23 часов 20 минут до 23 часов 40 минут 19 июля 2012 года лицо под псевдонимом «Людмила» добровольно выдало сотрудникам полиции сверток с порошкообразным веществом, которое, с ее слов является наркотическим средством – героин, приобретенным ею за 1 500 рублей у мужчины по имени Коля 19 июля 2012 года; данное процессуальное действие записывалось на видеокамеру; указанное осмотрено и признано вещественными доказательствами / л.д. 38-40 т.1, л.д. 68-80 т.2/.
- приложением № 4а к акту проверочной закупки, согласно которому в период времени с 00 часов 30 минут до 01 часа 20 минут 20 июля 2012 года в ходе личного досмотра Сатимова К.К., из заднего кармана джинсов, надетых на нем, были изъяты денежные средства в сумме 1 500 рублей, купюрами достоинством 1000 рублей с серией и номером ЫЯ 0827325, и 500 рублей с серией и номером, Гп 1560694, которые совпадают с теми денежными купюрами, которые ранее были выданы лицу под псевдонимом «Людмила» для участия в ОРМ; данное процессуальное действие записывалось на видеокамеру; указанное осмотрено и признано вещественными доказательствами / л.д. 41-42 т.1, л.д. 68-80 т.2/ .
- справкой об исследовании, согласно которой вещество массой 0,62г. из свертка, добровольно выданное 19 июля 2012г. гражданкой, выступающей под псевдонимом «Людмила», является наркотическим средством – героин / л.д. 58-59 т.1/

Макдоналдса, где его и должна была ждать Людмила. Подсудимый Постышев А.В. вышел из машины и куда-то ушел, Гончаренко Д.Г. также куда-то убежал, он позвонил Людмиле и сказал что приехал, вскоре Людмила подошла к нему, он сообщил Людмиле, откуда следует взять сверток с героином. Светок с героином он положил на машину Гончаренко Д.Г., откуда та и взяла, затем Людмила положила деньги, которые он не успел взять, так как был задержан сотрудниками полиции. Деньги, которые ему за сверток с героином передавала Людмила и которые он не успел взять, ему были положены в карман одежды, которые в последствии были обнаружены у него в ходе личного досмотра в присутствии понятых, кроме этого в ходе личного досмотра в присутствии понятых в кармане его одежды были обнаружены 2 свертка с героином, приобретенных им ранее в целях личного употребления. Подсудимому Постышеву А.В., также как и Гончаренко Д.Г. он не говорил с какой целью едет встречаться с лицом по имени Людмила. Он не причастен к незаконному обороту наркотиков, к покушению на сбыт и приготовлению к сбыту наркотических средств, указанных в обвинении, как самостоятельно, так и по предварительному сговору с подсудимым Постышевым А.В., роли на совершение указанных в обвинении действий не обговаривали и не распределяли, обнаруженные в ходе его личного досмотра 2 свертка с героином и обнаруженные при досмотре автомашины Гончаренко Д.Г. в его сумке 4 свертка с героином принадлежат ему, он приобрел их только в целях личного употребления.

Постышев А.В., что действительно 19 июля 2012 года после 5 часов вечера, когда он возвращался с работы домой, ему позвонил Гончаренко Д.Г. и предложил, если у него есть 1000 рублей, съездить к метро Черкизовская, купить героин и употребить. Поскольку он являлся наркозависимым, то данное предложение он принял и они с Гончаренко Д.Г. на машине под управлением последнего приехали к указанному месту, где зашли в палатку на территории рынка, он передал 1000 рублей и через некоторое время лицо по имени Коля, которым в последствии оказался подсудимый Сатимов К.К., принес ему сверток с героином, небольшую часть из данного свертка они с Гончаренко Д.Г. употребили, оставшуюся часть он оставил на утро, спрятав в носок и собрался ехать домой. Подсудимый Сатимов К.К. узнав, что они поедут вместе с Гончаренко Д.Г. в сторону метро Юго-Западная попросил Гончаренко Д.Г. подвести и его к данному метро, Гончаренко Д.Г. согласился. В машине он сидел на переднем сидении, а подсудимый Сатимов К.К. сидел на заднем сидении и все время с кем-то разговаривал по телефону, из его разговора подсудимого Сатимова К.К. он понял, что тот собирается встретиться с какой-то Людой. Подъехав к метро Юго-Западная, он вышел из машины и направился выбрасывать мусор, а когда выбросил мусор и обернулся, то не увидел подсудимого Сатимова К.К. и Гончаренко Д.Г., он стал искать Гончаренко Д.Г., чтобы выяснить, сможет ли тот отвезти его домой. Подойдя к ресторану «Макдоналдс» он не обнаружил Гончаренко Д.Г., но обратил внимание на 2-х молодых людей, которые прятались за колонной, затем он направился обратно к автомашине Гончаренко Д.Г., по дороге Гончаренко Д.Г. сам к нему подошел и ответил ему, что торопится и чтобы он сам добирался до дома. Он попрощался с Гончаренко Д.Г. и направился домой, но через некоторое время он увидел возникший конфликт у Гончаренко Д.Г. с группой людей, он подошел к Гончаренко Д.Г. и увидел подсудимого Сатимова К.К., который лежал на спине. Он знал Людмилу как подругу своего товарища, но ему ничего не было известно с какой целью подсудимый Сатимов К.К. едет вместе с ними в машине и что намерен был встретиться именно с данной Людмилой., при этом он видел как подсудимый Сатимов К.К. встречался с лицом по имени Людмила, последнюю от также видел 19 июля 2012 года в ресторане «Макдоналдс», когда та мимо него прошла в сторону автомобильной стоянки. Действительно в указанные в обвинении время и месте он был задержан сотрудниками полиции, затем был досмотрен в присутствии понятых и у него в ходе личного досмотра в носке, надетом на ногу, был обнаружен сверток с героином, который он приобрел в целях личного употребления у подсудимого Сатимова К.К. за 1000 руб. Он не слышал, чтобы подсудимый Сатимов К.К. просил отвезти его за вознаграждение в виде свертка с героином. Он не причастен к незаконному обороту наркотиков, к покушению на сбыт и приготовлению к сбыту наркотических средств, указанных в обвинении, как самостоятельно, так и по предварительному сговору с подсудимым Сатимовым К.К., роли на совершение указанных в обвинении действий не обговаривали и не распределяли, при встрече подсудимого Сатимова К.К. с лицом по имени Людмила он не следил за окружающей обстановкой и ему не было известно о цели встречи

нарушение Федерального Закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», приобрел в целях незаконного сбыта наркотическое средство – героин, общей массой 1,64 гр., что, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 76 от 07 февраля 2006 года «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228' и 229 Уголовного Кодекса Российской Федерации», относится к наркотическим средствам, оборот которых в Российской Федерации запрещен, и является крупным размером, которое он расфасовал в семь свертков, шесть из которых с наркотическим средством – героин массой 1,11 гр. в крупном размере хранил при себе в целях незаконного сбыта, а один из которых с наркотическим средством – героин массой 0,53 грамм, в крупном размере, передал подсудимому Постышеву А.В., которое подсудимый Постышев А.В. незаконно хранил при себе, в целях незаконного сбыта.

Таким образом подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В. приискали средство совершения преступления и умышленно создали условия для совершения преступления, то есть для незаконного сбыта наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору.

Однако, подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В. не успели довести свой преступный умысел до конца и незаконно сбыть имеющееся у них наркотическое средство в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, по независящим от них обстоятельствам, так как 19 июля 2012 года, примерно в 22 часа 40 минут, подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В., находясь по адресу: г. Москва ул. Покрышкина д.2 на автомобильной стоянке ресторана «Макдоналдс» были задержаны сотрудниками 2 отдела Службы по ЗАО УФСКН РФ по г. Москве, после чего в период времени, с 00 час. 30 мин. по 01 час. 20 мин. по адресу: г. Москва, ул. Удальцова д. 67 А в помещении Службы по ЗАО УФСКН РФ по г. Москве был проведен личный досмотр подсудимого Сатимова К.К., в ходе которого было обнаружено и изъято наркотическое средство героин массой 0,46 грамм, расфасованное в два свертка. В ходе личного досмотра подсудимого Постышева А.В., проведенного в период времени с 01 час. 25 мин. по 01 час. 55 мин. 20 июля 2012 г. по адресу: г. Москва, ул. Удальцова д. 67 А в помещении Службы по ЗАО УФСКН РФ по г. Москве, было обнаружено и изъято наркотическое средство героин массой 0,53 грамм, в крупном размере, расфасованное в один свертка. В ходе проведения досмотра автомобиля марки Форд Фокус г.р.з. А 697 РН 197 рус, в период времени с 02 час. 35 мин. по 03 час. 20 мин., в сумке, принадлежащей подсудимому Сатимову К.К. было обнаружено и изъято наркотическое средство героин массой 0,65 грамм, в крупном размере, расфасованное в четыре свертка.

Подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В., каждый, виновным себя не признал по каждому эпизоду обвинения и, каждый, пояснил:

Сатимов К.К., что действительно он не отрицает факт встречи с лицом по имени Людмила в указанные в обвинении время и месте, поскольку данное лицо по имени Людмила неоднократно звонила ему в течение нескольких дней и просила помочь в приобретении героина. Он сообщил последней о том, что собирается для себя, в целях личного употребления, приобретать героин, в связи с чем они договорились с Людмилой о месте встречи, так как он решил помочь Людмиле в приобретении героина и данная встреча у него с Людмилой произошла в указанные в обвинении время и месте. Действительно с 15 июля 2012 года ему стала звонить Людмила и говорить, что болеет, не может найти героин, плохо себя чувствует, так это продолжалось 3-4 дня. Он нашел возможность приобрести героин, но нужно было приобрести 7 граммов, у него не хватало денег, поэтому он позвонил Гончаренко Д.Г., которому сообщил, что если есть деньги, то можно приобрести героин, последний согласился и вскоре приехал к нему вместе с подсудимым Постышевым А.В., у которого он взял 1000 руб., после чего пошел к назначенному месту и забрал «закладку», семь свертков с героином, сразу отдал один свертка с героином указанным лицам, два свертка с героином положил в карман своей одежды, а четыре свертка положил в свою сумку, затем они вместе употребили некоторую часть героина внутривенно, а когда узнал, что последние поедут в сторону метро Юго-Западная, то попросил довести и его, так как это было по пути. Приехав по указанному адресу Гончаренко Д.Г. поставил автомашину на стоянку около

Так, подсудимый Сатимов К.К. в целях реализации общих преступных намерений, действуя согласно преступному плану и распределению ролей, приискал источник приобретения наркотических средств и при неустановленных следствием обстоятельствах в период времени, предшествующий 22 часам 40 минутам 19 июля 2012 года, незаконно приобрел вещество в виде порошка и комков светло-бежевого цвета, являющееся наркотическим средством героином массой 0,62 грамм, что, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 76 от 07 февраля 2006 года «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228' и 229 Уголовного Кодекса Российской Федерации», образует крупный размер для указанного вида наркотического средства, после чего подыскал потенциального покупателя указанного наркотического средства, в лице которого выступила гражданка под псевдонимом «Людмила», обговорив с последней цену за наркотическое средство – 1500 рублей и место сбыта: г. Москва, ул. Покрышкина д.2, ресторан «Макдональдс». После чего, подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В. проследовали по указанному адресу, с целью незаконного сбыта наркотического средства героин массой 0,62 грамм.

Прибыв по адресу: г. Москва, ул. Покрышкина, д. 2, действуя согласно преступному плану и распределению ролей, подсудимый Сатимов К.К. находился на автостоянке ресторана Макдональдс, ожидая встречи с покупателем наркотического средства героин, а подсудимый Постышев А.В. расположился возле входа в ресторан «Макдональдс», наблюдая за окружающей обстановкой, осуществляя тем самым безопасность совершения сделки по купле-продаже наркотического средства – героин, в крупном размере. Находясь на автостоянке ресторана «Макдональдс», подсудимый Сатимов К.К. примерно в 22 часа 40 минут 19 июля 2012 г. реализуя общий с подсудимым Постышевым А.В. преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, незаконно сбыв гражданке под псевдонимом «Людмила», выступающей в роли "покупателя", за 1500 рублей, вещество массой 0,62 грамм, являющееся наркотическим средством героин в крупном размере, после чего подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В. были задержаны сотрудниками 2 отдела Службы по ЗАО УФСКН РФ по г. Москве.

Таким образом, подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В. общий преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, до конца не довели по не зависящим от них обстоятельствам, в связи с тем, что были задержаны сотрудниками 2 отдела Службы по ЗАО Управления Федеральной Службы по контролю за оборотом наркотиков РФ по г. Москве, а указанное наркотическое средство было изъято из незаконного оборота в ходе проведения ОРМ «проверочная закупка».

Подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В., каждый, совершил приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В., имея преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, в целях личного незаконного обогащения и получения нелегального дохода, вступили в преступный сговор между собой, будучи ранее знакомыми на почве дружеских отношений, распределив между собой преступные роли следующим образом: подсудимый Сатимов К.К. приискивает источники незаконного приобретения наркотических средств и за счет личных денежных средств, обеспечивает незаконное, без соответствующего разрешения, в нарушение Федерального Закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», приобретение наркотических средств и в целях их последующего незаконного распространения лицам, употребляющим наркотические средства подыскивает потенциальных покупателей, а подсудимый Постышев А.В., в свою очередь по указанию подсудимого Сатимова К.К. осуществляет контроль за окружающей обстановкой во время совершения сделки, обеспечивая тем самым ее безопасность, а также поиск потенциальных покупателей наркотического средства героин.

Так, подсудимый Сатимов К.К. действуя согласно общего преступного умысла, направленного на незаконный сбыт наркотического средства героин в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, при не установленных следствием обстоятельствах, но не позднее 22 часов 40 минут, 19 июля 2012 года, незаконно, без соответствующего разрешения, в

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

Г. Москва

3 июля 2013г.

Никулинский районный суд г. Москвы в составе председательствующей судьи Комаровой В.И., с участием государственного обвинителя - ст. помощника Никулинского межрайонного прокурора г. Москвы Ильюшиной И.А., подсудимых Сатимова К.К., Постышева А.В., защитников-адвокатов: Пашкевич Н.М. – КА «ЦКА г.Москвы», предоставившего ордер № 1362 и удостоверение № 5751; Гурьева В.И. – КА г. Москвы «Барристер», предоставившего ордер № 65 и удостоверение № 10855, при секретаре Геворкове В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Сатимова Камараддина Каримбаевича, 24 марта 1971 года рождения, уроженца Каракалпакской АССР, г. Беруни, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, без определенного места жительства, имеющего на иждивении 2-х несовершеннолетних детей, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ, ч.1 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ

Постышева Антона Владимировича, 29 сентября 1978 года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, имеющего на иждивении ребенка 2005 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Академика Анохина, д. 12, корп. 3, кв. 235, ранее судимого:

1. 19 января 2011 г. Никулинским районным судом г. Москвы по ч.2 ст. 264 УК РФ, ст. 125 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ, с испытательным сроком в течение 3 лет, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 4 месяца, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ, ч.1 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В., каждый, совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Подсудимые Сатимов К.К. и Постышев А.В. имея преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, в целях личного незаконного обогащения и получения нелегального дохода, вступили в преступный сговор между собой, будучи ранее знакомыми на почве дружеских отношений, распределив между собой преступные роли следующим образом: подсудимый Сатимов К.К. приискивает источники незаконного приобретения наркотических средств и за счет личных денежных средств обеспечивает незаконное, без соответствующего разрешения, в нарушение Федерального Закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», приобретение наркотических средств и в целях их последующего незаконного распространения лицам, употребляющим наркотические средства подыскивает потенциальных покупателей, а подсудимый Постышев А.В., в свою очередь, по указанию подсудимого Сатимова К.К. осуществляет контроль за окружающей обстановкой во время совершения сделки, обеспечивая тем самым ее безопасность.