

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Рубцовск

13 июня 2017 года

Рубцовский городской суд Алтайского края в составе
председательствующего судьи Смирновой С.А.,
при секретаре Ткаченко О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Алтайской краевой общественной организации «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Ларионовой Ольги Анатольевны о взыскании судебной неустойки,

У С Т А Н О В И Л:

Алтайская краевая общественная организация «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Ларионовой Ольги Анатольевны обратилась в суд с заявлением о взыскании судебной неустойки. В обоснование требований указала, что решением Рубцовского городского суда Алтайского края по делу № 2-3776/2015 вступившему в законную силу 07.09.2015, суд обязал ООО «УК «Надежда» предоставлять потребителю услугу по горячей воде жителю квартиры № 30 многоквартирного жилого дома № 16 по переулку Гражданский в городе Рубцовске не ниже 60°C и не выше 75°C. Однако до настоящего времени решение суда не исполнено, что нарушает права и законные интересы истца. Полагала, что в соответствии со ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации имеет право требовать взыскания судебной неустойки. Просила взыскать судебную неустойку с 07.09.2015 по 17.10.2016 в сумме 500 000 рублей, с 18.10.2016 за каждую неделю неисполнения судебного решения по 15 000 рублей по день фактического исполнения судебного решения.

Заявитель Ларионова О.А. в судебном заседании отсутствовала, о времени и месте рассмотрения заявления извещена в установленном законом порядке.

Представитель Алтайской краевой общественной организации «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» - Соломатин Е.Ю. в судебном заседании требования поддержал.

Представитель заинтересованного лица общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Надежда», в судебном заседании отсутствовала, о времени и месте рассмотрения дела извещена в установленном законом порядке, предоставила заявление, в котором просила о рассмотрении дела в ее отсутствие, просила в удовлетворении требований отказать.

В силу положений ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд счел возможным рассмотреть заявление в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав представителя заявителя, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1). Эта норма вступила в силу с 01 июня 2015 года (ФЗ от 08.03.2015 № 42-ФЗ).

Судом установлено, что решением Рубцовского городского суда Алтайского края от 30.07.2015 Алтайской краевой общественной организации «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Ларионовой Ольги Анатольевны к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Надежда», Муниципальному унитарному предприятию «Рубцовские тепловые сети» о понуждении к действиям, исковые требования удовлетворены частично. На общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Надежда» возложена обязанность предоставлять жителю квартиры № 30 многоквартирного жилого дома № 16 по переулку Гражданский в городе Рубцовске услугу по подаче горячей воды надлежащего качества, согласно СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», а именно не ниже 60°C и не выше 75°C.

Решение суда вступило в законную силу 07.09.2017.

Судом установлено, что жителем и собственником квартиры № 30 жилого дома № 16 по переулку Гражданский в городе Рубцовске является Ларионова О.А.

На основании решения суда, был выдан исполнительный лист, который предъявлен в службу судебных приставов.

Из материалов исполнительного производства № 65164/15/22063-ИП следует, что 29.09.2015 постановлением судебного пристава-исполнителя на основании заявления Ларионовой О.А. предъявившей к принудительному исполнению исполнительный лист, выданный Рубцовским городским судом на основании решения суда, вступившему в законную силу 07.09.2015, было возбуждено исполнительное производство. Должнику ООО «УК «Надежда» установлен 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Из материалов исполнительного производства, следует, что ООО «УК «Надежда» не имеет технической возможности исполнить решение суда по независящим от нее причинам.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 20.09.2016 исполнительное производство № 65164/15/22063-ИП окончено в связи с невозможностью исполнения исполнительного документа, исполнительный лист возвращен взыскателю.

Постановление судебного пристава-исполнителя от 20.09.2016 не отменено, доказательств обратному суду не представлено.

Невозможность исполнения решения суда также подтверждается копией решения Рубцовского городского суда от 29.08.2012, из которого следует на Администрацию города Рубцовска возложено организовать обеспечение горячим водоснабжением население города Рубцовска надлежащего качества, поскольку она является собственником тепловых сетей города Рубцовска, при этом в городе имеется тупиков система подачи горячей воды. Невозможность исполнения решения суда также подтверждается ответом Государственной жилищной инспекции Региональный Государственный жилищный надзор отдел жилищного надзора по городу Рубцовску, решением по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении от 15.09.2016, решением от 09.11.2016.

При таких обстоятельствах, ресурсоснабжающие организации, а, следовательно, и управляющая компания лишены технической возможности предоставлять услугу «горячее водоснабжение» надлежащего качества.

Исходя из буквального содержания ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойка присуждается на случай неисполнения решения суда, что предполагает возможность ее начисления в течение всего периода неисполнения решения после вступления его в законную силу и истечения установленного срока исполнения, то есть в будущем, после присуждения неустойки.

В связи с чем, суд приходит к выводу, что у ООО «УК «Надежда» отсутствует объективная возможность исполнить решение суда.

Учитывая установленные обстоятельства, суд приходит к выводу, что требования о взыскании неустойки не может быть удовлетворено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224-225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ

В удовлетворении требования Алтайской краевой общественной организации «Агентство по защите прав потребителей «Сутяжник» в интересах Ларионовой Ольги Анатольевны отказать.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в Алтайский краевой суд путем подачи частной жалобы через Рубцовский городской суд.

Судья

КОДЕКС
КРАЕВ
СУДЬЯ
СМИРНОВА



Решение / определение / С.А.Смирнова

на
не вступило в законную силу